1042



Гродненскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ по воскресеньямъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Адресъ Редакціи—*Духовная Консисторія.*

Годъ XII-й. 23-го декабря 1912 г. №№ 50 и 51.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 7-го ноября сего 1912 года за № 11464 на имя Его Высокопреосвященства.

На основаніи ст. 3 отд. II Зак. 1-го іюля с. г. (Собраніе узак. 1344) лицамъ, пользующимся отсрочками для окончанія образованія, предоставлено право измѣнить избранный ими способъ исполненія воинской повинности при условіи, чтобы соотвѣтственное заявленіе подлежащему Присутствію по воинской повинности было сдѣлано ими не позднѣе, какъ за два мѣсяца до призыва того года, когда дѣйствіе предоставленной имъ отсрочки прекращается.

Принимая во вниманіе, что означеннымъ закономъ, установлено два пріемныхъ періода: съ 15 по 30 іюня

и съ 15 по 31 декабря и что посему можетъ возникнуть вопросъ о томъ, когда же именно слѣдуетъ подавать заявленія о перемѣнѣ способа отбыванія воинской повинности большинству изъ молодыхъ людей, которые не получивъ медицинскаго образованія, пожелаютъ отбыть воинскую повинность вольноопредѣляющимися и обязаны будутъ поступить въ войска въ періодъ времени съ 15 по 30 іюня, Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Сенаторъ Лыкошинъ, по соглашеніи съ Военнымъ Министромъ, проситъ вмѣнить начальствамъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній Православнаго Исповѣданія въ обязанность объявить нынѣ же подъ росписку обучающимся въ сихъ заведеніяхъ молодымъ людямъ, достигшимъ призывного возраста въ настоящемъ и предшествующихъ годахъ, и подлежащимъ въ послѣдніе годы поступленію на военную службу по вынутымъ ранѣе жеребьямъ, что тѣмъ изъ нихъ, кто пожелаетъ исполнить воинскую повинность вольноопредѣляющимися, надлежитъ заявить объ этомъ письменно подлежащему присутствію по воинской повинности до 15 апрѣля года истеченія предоставленной отсрочки или прекращенія таковой за выбытіемъ изъ учебнаго заведенія, съ приложеніемъ указанныхъ въ ст. 118 закона 1912 года (Собраніе Узак. 1197) документовъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Бѣлостокскаго, отъ 17 декабря сего 1912 года за № 6571 преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты заштатному священнику Филиппу Занкевичу за пожертвованіе въ Волковыскую Петро Павловскую церковь художественной работы иконы Покрова Божіей Матери и кіота къ ней на сумму 300 рублей.

Прихожанами Кузницкой церкви, Сокольскаго уѣзда, въ текущемъ 1912 году пожертвовано на пріобрѣтеніе для своей приходской церкви паникадила, двухъ висячихъ лампадъ и подсвѣчника 178 руб. 95 коп.

Въ Левковскую церковь, Волковыскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія.

Въ 1911 году студентомъ Варшавскаго Императорскаго Университета Антоніемъ Васильевичемъ Красковскимъ пожертвовано 50 руб. на переливку разбитаго колокола.

Въ 1912 году пожертвовано: А) прихожанами на переливку разбитаго колокола 21 руб. 15 коп., два выносныхъ подсвѣчника, запрестольные металлическіе св. Крестъ съ иконою и два шандала, цѣною 42 руб. 50 коп. Б) Крестьяниномъ Климентомъ Марчукомъ и женою его Меланіею пожертвована художественно исполненная мѣстная икона Иверской Божіей Матери, въ мѣдно-золоченой ризѣ, въ золоченой рамѣ, за стекломъ, съ приборами цѣною 300 рублей. В) Крестьяниномъ Мартиномъ Семаковичемъ пожертвованы—одно полное священническое облаченіе и аналойная пелена цѣною 25 руб. Г) Крестьяниномъ Осипомъ Барташевичемъ пожертвована пелена на св. престолъ, цѣною 3 рубля. Д) крестьянкою Маріею Суходола пожертвованъ коверъ-дорожка, цѣною 3 руб. Е) крестьянкою Ѳеодосіею Павловскою пожертвована пелена на столикъ, цѣною 3 руб. и Ж) крестьянкою Стефанидою Нестерукъ пожертвованъ шелковый платъ, цѣною 2 руб. Кромѣ того усердіемъ и трудами церковнаго старосты кр. Константина Павловскаго покрашена и побѣлена церковь внутри.

Всѣмъ жертвователямъ резолюцией Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Бѣлостокскаго, отъ 17 декабря сего года за № 6570 преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты Клименту Марчуку и женѣ его Меланіи.

Въ текущемъ 1912 году отъ прихожанъ и братства Жерчицкой Св. Димитріевской церкви, Бѣльскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія на ремонтъ и благоукрашеніе церквей приходской и приписной кладбищенской:

1) На устройство и постановку новаго трехъярусного иконостаса въ приходской церкви, золочечаго, съ изящной рѣзьбою и новыми иконами поступило отъ мужского братства—1000 руб., отъ женскаго—300 руб. и отъ прихожанъ сборныхъ пожертвованій—489 р. 74 к.

2) Женою священника мѣстной церкви Маріею Круковской пожертвована икона Покрова Пресв. Богородицы въ стоячемъ кіотѣ, съ рѣзьбою и позолотой въ 110 руб.

3) Братствомъ пожертвовано бронзовое двухъярусное паникадило на 18 свѣчъ, въ 130 рублей.

4) Быв. Начальникомъ ж.-д. ст. Нурецъ—Викторомъ Гольмбергомъ съ служащими—икона Препод. Серафима Саровскаго, въ дубовомъ кіотѣ за стекломъ, въ 75 руб.

5) Прихожанами—гробница съ предстоящими, въ 150 руб.

6) Крестьянами д. Паканева—пара металлическихъ хоругвей и такіе же выносные крестъ и икона въ 120 р.

7) Крестьянами дер. Мощоны—выносная икона Почаевской Божіей Матери, въ 75 руб.

8) Крестьянами дед. Заболотья—пара хоругвій на сукнѣ, въ 30 руб.

9) Крестьянами д. Залѣсья—пара хоругвей на сукнѣ, въ 30 руб.

10) Крестьяниномъ дер. Паканева Кондратомъ Пыричемъ—напрестольный серебряный крестъ 84 пр., въ 32 р.

и 11) Всѣми хозяйками прихода пожертвовано 260 аршинъ домашняго холста на оклейку стѣнъ кладбищенской церкви, на сумму 35 руб. Всего поступило пожертвованій отъ прихожанъ и братства на сумму 2576 руб. 74 коп.

Всѣмъ жертвователямъ, резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Бѣлостокскаго, отъ 10 декабря 1912 года за № 6489 преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею приходскому Братству установленной грамоты.

Въ текущемъ 1912 году въ Дубенскую церковь, Гродненскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія:

1) На исправленіе штукатурки снаружи церковнаго зданія,—покраску куполовъ, покраску крыши и водосточныхъ трубъ, покрытіе главнаго купола новыми листами, вмѣсто сорванныхъ бурею, и побѣлку известкою внутри всего церковнаго зданія съ исправленіемъ панели масляною краскою пожертвовано прихожанами, по приговору 29 апрѣля, 700 рублей. 2) На написаніе масляными красками священныхъ изображеній на стѣнахъ храма по сторонамъ иконостаса, на горнемъ мѣстѣ, на сводахъ большого купола и на простѣнкахъ между окнами того же купола: а) собрано прихожанами, по приговору 23 сентября 1912 года, 310 руб. 50 коп., б) пожертвовано братствомъ—40 руб., в) собрано церковнымъ старостою по подписному листу 40 руб. 20 к., г) поступило отъ настоятеля—50 руб. и д) употреблено на сей же предметъ—145 руб. 70 коп. 3) На покраску свѣтло-бирюзовой эмалевою краскою трехъ иконостасовъ и позолоту ихъ вновь, позолоту вновь четырехъ рамъ къ иконамъ внѣ иконостаса, на горнемъ мѣстѣ и надъ жертвенникомъ, считая матеріалы и работы, 600 руб. 4) на написаніе священныхъ изображеній четырехъ Евангелистовъ на парусахъ большого купола и на роспись потолка надъ солеею большого алтаря, считая матеріалы, лѣса и работу—100 руб. 5) За исправленіе и укрѣпленіе сѣни надъ престоломъ большого алтаря—32 руб. 74 коп. и 6) за покраску десяти дверей, притвора извнѣ и внутри, рѣшетокъ около клиросовъ и половъ въ трехъ алтаряхъ и двухъ ризницахъ—100 руб., а всего на ремонтъ Дубенской церкви въ 1912 году израсходовано: пожертвованныхъ прихожанами и причтомъ—1140 руб. 70 коп., собственныхъ церковныхъ денегъ 978 руб. 44 коп., всего же расходовано 2119 руб. 14 коп.

Всѣмъ жертвователямъ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владмиміра, Епископа Бѣлостокскаго, отъ 12 декабря сего 1912 г. за № 6525 преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею гра-

мотъ причту, прихожанамъ Дубенской церкви и церковному старостѣ Халько.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

отъ 21 декабря за № 6643 псаломщикъ Чернянковской церкви, Пружанскаго уѣзда, Василій Матвѣевскій, согласно прошенію уволенъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ и. д. псаломщика Пружанской Пречистенской церкви Николай Пилипенко.

Отъ 21 декабря за № 6648 священникъ Щитовской церкви Бѣльскаго уѣзда, Левъ Говорскій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Отъ 21 декабря за № 6647 псаломщикъ Подбѣльской церкви, Бѣльскаго уѣзда, Михаилъ Моложавый, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Отъ 21 декабря за № 6644 псаломщикъ Ятвѣсской церкви Сергій Недзвѣдскій перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Новоберезовской церкви, Бѣльскаго уѣзда.

Отъ 21 декабря за № 6650 псаломщикъ Гольневской церкви, Гродненскаго уѣзда, Иванъ Хальковскій перемѣщенъ и. д. псаломщика къ Хоробровичской церкви, Слонимскаго уѣзда, съ подчиненіемъ строгому надзору благочиннаго и мѣстнаго священника.

Отъ 21 декабря за № 6645 священникъ Верстокской церкви, Брестскаго уѣзда, Евгеній Марусовъ перемѣщенъ къ церкви села Косной, Бѣльскаго уѣзда.

Отъ 31 декабря за № 6661 священникъ Бѣлостокскаго собора Михаилъ Пѣшковскій назначенъ священникомъ къ церкви Бѣлостокской женской гимназіи, съ освобожденіемъ отъ должности священника при Бѣлостокскомъ соборѣ.

Указомъ Св. Синода, отъ 17 декабря за № 19284 священнику Ятвѣсской церкви, Гродненскаго уѣзда, Ѳеодору Кунаховичу разрѣшено снять священный санъ, согласно его о томъ просьбѣ.

И. д. псаломщика Добровольской церкви Иванъ Бѣлькевичъ, за принятіемъ на военную службу въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1912 г., отчисленъ отъ должности со дня оставленія должности.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

Священниковъ: въ м. Дрогичинѣ, Бѣльскаго уѣзда, 2-го священника; м. Новомъ-Дворѣ, Волковыскаго уѣзда, с. Ревятичахъ, Пружанскаго уѣзда, 2-го священника; с. Милькановичахъ, Слонимскаго уѣзда, с. Деревной, Кобринскаго уѣзда, с. Горкахъ, Слонимскаго уѣзда, Стрѣльнѣ, Кобринскаго уѣзда, с. Любашкахъ, Брестскаго уѣзда, с. Волпѣ, Гродненскаго уѣзда, с. Щитахъ, Бѣльскаго уѣзда, с. Верстокѣ, Брестскаго уѣзда, гор. Бѣлостокѣ при соборѣ, с. Ятвѣскѣ, Гроднерскаго уѣзда.

Псаломщиковъ: с. Дѣтковичахъ, Кобринскаго уѣзда, с. Крупчицахъ, того же уѣзда, с. Суражѣ, Бѣлостокскаго уѣзда, с. Ивашкевичахъ, Волковыскаго уѣзда, с. Чижахъ, Бѣльскаго уѣзда, м. Сѣдѣльникахъ, Волковыскаго уѣзда, м. Шерешевѣ при Св.-Николаевской церкви, с. Вѣнцѣ, Кобринскаго уѣзда, с. Пашукахъ, Брестскаго уѣзда, гор. Соколкѣ, с. Засимовичахъ, Пружанскаго уѣзда, с. Харсахъ, Брестскаго уѣзда, при Слонимскомъ соборѣ, с. Ятвѣскѣ, Волковыскаго уѣзда, с. Гольнѣ, Гродненскаго уѣзда, с. Доброволѣ, Волковыскаго уѣзда, при Пружанской, Пречистенской церкви и с. Подбѣльѣ, Бѣльскаго уѣзда.

Редакторъ *Н. Шелутинскій.*



ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О.о. приходскимъ пастырямъ Гродненско-Берестейской Епархіи.

Вступая въ новый годъ, прежде всего молитвенно желаю достопочтеннѣйшимъ о.о. приходскимъ пастырямъ Гродненско-Берестейской Епархіи въ предлежащее время достойно проходить подвигъ пастырскаго служенія въ крѣпости душевныхъ и тѣлесныхъ силъ. Да почіетъ Божіе благословеніе и Божья благодать, оскудѣвающее восполняющая, на пастырскихъ трудахъ во славу Святой Церкви и на пользу родного русскаго народа. Да утвердитъ Господь Вседержитель всю паству нашу православную въ святой вѣрѣ, въ благочестіи, въ обычаяхъ праотеческихъ, въ нравственности доброй христіанской. Да сохранитъ Всемогущій Богъ въ наступающемъ лѣтѣ и пастырей и пасомыхъ въ добромъ здравіи и неизмѣнномъ благополучіи. Да даруетъ Небесный Отецъ всѣмъ всякое довольство, въ жизни потребное,—воздуха благорастворенie, солнца теплоту и свѣта обиліе, земли плодоносіе, дожди благовременные и успѣхъ желанный во всѣхъ благихъ начинаніяхъ.

Призывая Божіе благословеніе и помощь Его на предлежащіе труды, священный долгъ имѣю выразить мою благодарность всѣмъ о.о. приходскимъ пастырямъ за усердную и полезную дѣятельность ихъ во славу Святой Церкви и во благо народа въ истекшемъ 1912 году.

Вмѣстѣ съ тѣмъ съ чувствомъ глубокой признательности и любви отвѣчаю на любовь о.о. приходскихъ пастырей, явленную ими ко мнѣ въ святые дни великаго праздника Рождества Христова, особливо-же въ день 28 истекшаго декабря. Сердечно благодарю всѣхъ почтившихъ меня своими привѣтствіями личными или письменными.

Михаилъ, Архіепископъ Гродненскій и Брестскій.

Къ вопросу о надлежащей постановкѣ дѣла Христіанской благотворительности при Православномъ Верцелишскомъ приходѣ, Гродненской губерніи.

„Милости хочу, а не жертвы"
(Мѳ. *12*, 7... Осіи 6, 6..).

Канцелярія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи 5 п. 68 ст. 2 ч. I т., Учр. Гос. Сов. изд. 1906 г., на уваженіе Перваго Департамента Государственнаго Совѣта представила Записку отъ 15 Ноября с. г. № 5092 о необходимости нѣкоторыхъ измѣненій въ Высочайшемъ Указѣ 1 Іюля 1853 года объ учрежденіи Заповѣднаго им. „Массаляны" Гродненской губерніи.

Изложеніе дѣла.

Именнымъ Высочайшимъ Указомъ 1 Іюля 1853 г. (П. С. З. № 27409) женѣ Статскаго Совѣтника Александрѣ Свѣчиной и женѣ Камеръ-Юнкера Юзефѣ Войчинской, рожденнымъ Биспингъ, Всемилостивѣйше было дозволено, согласно ихъ ходатайству, учредить изъ принадлежащихъ имъ въ Гродненской губерніи земель одно

заповѣдное имѣніе подъ названіемъ „Массаляны", съ тѣмъ, между прочимъ, что на владѣльцевъ таковаго, послѣ смерти учредительницъ, возлагаются слѣдующія обязанности: 1) построить при Верцелишской православной церкви и Верейковскомъ римско-католическомъ костелѣ по одному дому подъ богадѣльни, каждую на три кровати, „для крестьянъ и бѣдныхъ"; 2) отпускать на содержаніе этихъ богадѣленъ ежегодно въ Верейковскомъ костелѣ на Рождество Христово, на Пасху и въ день 19 Марта 600 руб. „дѣйствительно бѣднымъ крестьянамъ и постороннимъ лицамъ" и при томъ такимъ образомъ, чтобы на каждаго приходилось не менѣе 15 рублей.

Во исполненіе воли учредительницъ, еще при жизни ихъ, были устроены, съ соблюденіемъ указанныхъ выше требованій, двѣ богадѣльни, но вскорѣ домъ, возведенный для одной изъ нихъ при Верцелишской церкви, обратился въ помѣщеніе волостного правленія и богадѣльня прекратила свое существованіе, а въ 1882 году этотъ домъ сгорѣлъ. Что же касается второй богадѣльни, находившейся при Верейковскомъ костелѣ, то она закрыта въ 1863—64 г. по случаю упраздненія упомянутаго костела, при чемъ каменная постройка, въ которой она помѣщалась, тогда же была снесена. Съ упраздненіемъ Верейковскаго костела прекратилась также и ежегодная раздача 600 рублей нуждающимся мѣстнымъ жителямъ, такъ что уже въ теченіе болѣе сорока лѣтъ воля учредительницъ имѣнія Массаляны по приведеннымъ выше пунктамъ Высочайшаго Указа 1853 года не осуществляется.

Между тѣмъ въ семидесятыхъ годахъ распоряженіями Гродненской Казенной Палаты изъ выкупной ссуды по имѣнію Массаляны для обезпеченія упомянутыхъ выдачъ на благотворительныя цѣли былъ образованъ хранящійся нынѣ въ Гродненскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка неприкосновенный капиталъ въ 20.550 р., проценты съ котораго, оставаясь неизрасходованными, образовали къ 1 Іюля с. г. сумму въ 36.430 р.

80 коп., изъ коихъ 7.286 р. 16 коп. накопились путемъ ежегодныхъ отчисленій въ размѣрѣ 150 руб. на содержаніе несуществующихъ уже богадѣленъ, а 29.144 руб. 64 коп. наросло вслѣдствіе прекращенія съ 1864 года 600-рублевыхъ выдачъ нуждающимся лицамъ въ Верейковскомъ костелѣ.

Въ 1905 г. владѣлецъ заповѣднаго имѣнія Массаляны Иванъ Биспингъ, ссылаясь на упраздненіе названнаго костела, въ которомъ должна была, согласно Высочайшему Указу 1 Іюля 1853 года, ежегодно производиться раздача 600 руб. бѣднымъ, предъявилъ въ Окружномъ Судѣ искъ къ Гродненскому Губернскому Правленію о признаніи обязательности этой раздачи утратившею съ 1864 года свою силу, а равно о возвращеніи ему удержаннаго на сей предметъ изъ выкупной ссуды капитала съ процентами, причемъ въ исковомъ своемъ прошеніи доказывалъ, что ежегодныя 600 рублевыя выдачи по смыслу учредительнаго акта предназначались исключительно неимущимъ лицамъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, но дѣло это онъ во всѣхъ инстанціяхъ проигралъ и рѣшеніемъ Виленской Судебной Палаты отъ 2 Марта 1910 года окончательно было признано, что упраздненіе Верейковскаго костела не освобождаетъ владѣльцевъ имѣнія Массаляны отъ обязанности раздавать ежегодно по 600 руб. бѣднякамъ и что актъ объ учрежденіи этого заповѣднаго имѣнія предусматриваетъ благотворительную помощь неимущимъ мѣстнымъ жителямъ безъ различія вѣроисповѣданій.

Озабочиваясь въ интересахъ населенія Верейковской и Верцелишской волостей скорѣйшимъ осуществленіемъ упомянутыхъ выше постановленій Высочайшаго Указа 1 Іюля 1853 г. и разрѣшеніемъ вопроса о томъ, какимъ образомъ долженъ быть употребленъ образовавшійся капиталъ въ 36.430 руб. 80 коп. Гродненскій Губернаторъ, въ виду невозможности, по измѣнившимся обстоятельствамъ, исполнить волю учредительницъ согласно буквальному смыслу означеннаго выше указа,— предположилъ изъ капитала въ 36.430 р. 80 к. обратить

отъ пяти до 6 тысячъ рублей на постройку при Верцелишской православной церкви каменнаго зданія богадѣльни на 10 кроватей для бѣдныхъ жителей Верцелишской и Верейковской волостей, каковое учрежденіе должно съ излишкомъ замѣнить обѣ ранѣе существовавшія богадѣльни, гдѣ призрѣвалось въ общей сложности только шесть человѣкъ, и до 1.500 на пріобрѣтеніе хозяйственной обстановки и снабженіе призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ одеждою и обувью. Остальная часть упомянутыхъ 36.430 р. 80 к., въ суммѣ около 29 500 р., вмѣстѣ съ ежегодными 150-рублевыми отчисленіями изъ процентовъ съ неприкосновеннаго капитала должны вполнѣ обезпечить содержаніе новой богадѣльни, а завѣдываніе ею предполагается возложить на особую комиссію изъ владѣльца имѣнія Массаляны, священника Верцелишской церкви, земскаго начальника и мѣстнаго волостного старшины. Затѣмъ по мнѣнію Гродненскаго Губернатора необходимо безотлагательно возстановить ежегодную раздачу въ мѣстечкѣ Верцелишкахъ 600 руб. наиболѣе нуждающимся крестьянамъ Верейковской и Верцелишской волостей съ тѣмъ, чтобы на каждое лицо приходилось не менѣе 15 рублей, поручивъ это дѣло той же комиссіи, которая будетъ завѣдывать Верцелишскою богадѣльнею. Къ отзыву Губернатора по сему предмету приложены подробная смѣта расходовъ, планъ проектируемой богадѣльни и письменное заявленіе владѣльца имѣнія Массаляны Ивана Биспинга, о томъ, что на указанныя предположенія онъ согласія своего не изъявляетъ.

Къ представленію настоящаго дѣла на уваженіе Перваго Департамента Государственнаго Совѣта Министерство Юстиціи не встрѣтило препятствій.

Справки.

1. Относящіеся къ настоящему дѣлу пункты Высочайшаго Указа 1-го Іюля 1853 года изложены такимъ образомъ:

„п. 4. На владѣльца заповѣднаго имѣнія, послѣ кончины учредительницъ возлагаются слѣдующія обязанности: . . . . . . е) построить при Верцелишской православной церкви и Верейковскомъ римско-католическомъ костелѣ по одному дому для учрежденія крестьянскихъ училищъ и богадѣленъ, каждую на три кровати, назначенныхъ для крестьянъ и бѣдныхъ; . . . . . . 5) Владѣльцы заповѣднаго имѣнія обязаны уплачивать ежегодно: а) . . . . . . в) отпускать ежегодно по сту пятидесяти рублей серебромъ на содержаніе каждаго изъ учреждаемыхъ при Верцелишской и Верейковской церквахъ крестьянскихъ училищъ и богадѣленъ, а на обученіе мальчиковъ въ Скроблянскомъ крестьянскомъ училищѣ отпускать ежегодно по двадцать два рубля пятьдесятъ копѣекъ; г) раздавать ежегодно триста рублей серебромъ въ два срока, въ Рождество Христово и въ Пасху, въ Верейковскомъ костелѣ, въ пособіе дѣйствительно бѣднымъ крестьянамъ и постороннимъ лицамъ, а сверхъ того выдавать триста рублей серебромъ 19 Марта каждаго года, тамъ же, прибывшимъ на молебствіе изъ другихъ мѣстъ дѣйствительно бѣднымъ, съ тѣмъ, чтобы на каждое лицо приходилось не менѣе пятнадцати рублей серебромъ; . . . . . .".

2. Требуемыя ст. 986 Зак. Гражд. троекратныя публикаціи объ измѣненіяхъ въ учредительномъ актѣ 1 Іюля 1853 г., касающихся способа исполненія завѣщательныхъ распоряженій вдовы Статскаго Совѣтника Александры Свѣчиной и жены Камеръ-Юнкера Іозефы Войчинской, рожденныхъ Биспингъ, произведены въ Сенатскихъ Объявленіяхъ 28 Іюня 1912 г. за № 52, въ Правительственномъ Вѣстникѣ отъ 17, 18 и 19 Мая 1912 г., за №№ 108, 109 и 110 и въ Гродненскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ въ №№ 38, 40 и 41. Четырехмѣсячный срокъ публикаціи истекъ 28 Октября 1912 года.

Законы.

Высочайшій Указъ 1 Іюля 1853 года (П. С. З. № 27409).

Т. X, ч. 1 зак. гражд. ст. ст. 467, 481, 484, 485 и 986 (по прод. 1906 г.).

Высочайше утвержд. законъ 23 Марта 1912 г. объ измѣненіи порядка производства публикацій по судебнымъ и нѣкоторымъ административнымъ дѣламъ.

Соображеніе и Заключеніе.

Обращаясь къ обсужденію настоящаго вопроса, я нахожу, что со времени учрежденія заповѣднаго имѣнія Массаляны обстоятельства измѣнились настолько, что воля завѣщательницъ Александры Свѣчиной и Юзефы Войчинской не можетъ уже быть осуществлена тѣмъ способомъ, который опредѣленъ Высочайшимъ Указомъ 1 Іюля 1853 года. Такъ, прежде всего, нельзя не считаться съ тѣмъ фактомъ, что обѣ богадѣльни, устроенныя названными лицами, не существуютъ болѣе 40 лѣтъ, причемъ зданіе одной изъ нихъ сгорѣло въ 1882 г., а другой—снесено въ 1863—64 г. Возстановить на свой счетъ необходимыя для этихъ богадѣленъ постройки владѣлецъ имѣнія Иванъ Биспингъ, конечно, не согласится, а предъявленіе къ нему иска неизбѣжно отдалитъ на весьма продолжительное время осуществленіе вытекающихъ изъ учредительнаго акта правъ мѣстнаго населенія на крайне необходимую ему благотворительную помощь и сверхъ того грозитъ казнѣ убытками въ виду несомнѣннаго проигрыша этого дѣла въ судебныхъ мѣстахъ, такъ какъ отвѣтчикъ съ успѣхомъ можетъ защищаться ссылками на истеченіе съ 1882 г. трехъ земскихъ давностей и на отсутствіе въ Высочайшемъ Указѣ 1 Іюля 1853 г. прямыхъ постановленій о томъ, чтобы владѣльцы имѣнія Массаляны обязаны были возстановлять однажды ими устроенныя зданія для богадѣленъ, тѣмъ болѣе, что домъ, гдѣ находилась Верцелишская богадѣльня, не по винѣ Биспинга былъ отведенъ распоряженіемъ мѣстныхъ властей еще въ 1863—64 г. подъ волостное правленіе и затѣмъ сгорѣлъ. Между тѣмъ проектъ Гродненскаго Губернатора не требуетъ отъ вла-

дѣльца имѣнія Массаляны никакихъ новыхъ жертвъ, а мѣстному крестьянскому обществу обѣщаетъ дать, взамѣнъ прежнихъ двухъ маленькихъ и весьма скудно субсидируемыхъ богадѣленъ всего на шесть кроватей, одну большую и вполнѣ обезпеченную богадѣльню, въ которой будетъ призрѣваться десять бѣднѣйшихъ крестьянъ какъ Верцелишской, такъ и Верейковской волости.

Вторымъ новымъ обстоятельствомъ, непредусмотрѣннымъ Высочайшимъ Указомъ 1 Іюля 1853 г., является образованіе капитала въ 36.430 руб. 80 коп., которому необходимо, наконецъ, дать опредѣленное назначеніе. Едва ли можно не согласиться съ тѣмъ, что раздача большей части этой суммы, а именно 29.144 руб. 64 к., въ видѣ единовременныхъ пособій, мѣстнымъ жителямъ при некультурности нашего крестьянскаго населенія и большой склонности его къ злоупотребленію спиртными напитками, представляется мѣрою совершенно нецѣлесообразною. Ясно, что цѣлый капиталъ почти въ 30.000 р. будетъ израсходованъ безъ всякой пользы и не оставитъ въ жизни мѣстнаго общества никакого слѣда, тогда какъ хорошая богадѣльня, обезпеченная этими средствами, дастъ возможность оказывать постоянную помощь нуждающимся крестьянамъ и будетъ служить вѣчнымъ памятникомъ благотворительности учредительницъ заповѣднаго имѣнія Массаляны. Кромѣ того необходимо замѣтить, что двѣ богадѣльни едва ли могутъ существовать на 150-рублевыя отчисленія и на маленькій доходъ съ капитала въ 7.286 руб. 16 коп., такъ какъ кромѣ содержанія шести неимущихъ лицъ пришлось бы нанимать двухъ сторожей и оплачивать расходы на леченіе призрѣваемыхъ, на ремонтъ, страховку зданій и проч.

Далѣе необходимость въ нѣкоторомъ измѣненіи и дополненіи учредительнаго акта вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что нынѣшній владѣлецъ имѣнія Массаляны, имѣющій по смыслу Высочайшаго Указа право непосредственно раздавать ежегодныя 600-рублевыя отчисленія, повидимому, не сознаетъ лежащихъ на немъ обязанностей, что доказывается не только фактомъ предъяв-

ленія имъ къ Губернскому Правленію иска о возвращеніи ему капитала, образовавшагося изъ упомянутыхъ выше отчисленій, но и прямымъ заявленіемъ его въ судебныхъ мѣстахъ, что на эти пособія, будто бы, имѣютъ право неимущіе только римско-католическаго вѣроисповѣданія. Въ виду сего, казалось бы, не представляется возможнымъ оставить въ исключительномъ завѣдываніи Ивана Биспинга какъ богадѣльню, такъ и ежегодную раздачу 600 руб. бѣднѣйшимъ жителямъ Верцелишской и Верейковской волостей, а надлежало бы, въ интересахъ безпристрастія и порядка, возложить эти обязанности, согласно предположеніямъ Гродненскаго Губернатора, на особую комиссію изъ владѣльца имѣнія Массаляны, священника Верцелишской православной церкви, земскаго начальника и волостного старшины Верцелишской волости, причемъ мѣстомъ раздачи пособій, за упраздненіемъ Верейковскаго костела, избрать мѣстечко Верцелишки, гдѣ будетъ собираться эта комиссія по дѣламъ проектируемой Верцелишской богадѣльни.

Намѣченныя измѣненія вполнѣ соотвѣтствуютъ общему смыслу Высочайшаго Указа 1 Іюля 1853 года и не расходятся съ выраженными въ этомъ актѣ намѣреніями учредительницъ заповѣднаго имѣнія даже въ отношеніи формы установленной ими благотворительной помощи мѣстному населенію.

На основаніи изложеннаго и за отсутствіемъ протестовъ на сдѣланныя, согласно 986 ст. 1 ч. X т. Зак. Гражд., прод. 1906 г., троекратныя публикаціи объ измѣненіи учредительнаго акта по заповѣдному имѣнію Массаляны, я полагалъ бы дополнить означенный актъ, соотвѣтственно измѣнившимся со времени его утвержденія условіямъ, слѣдующими постановленіями:

1) Взамѣнъ устроенныхъ владѣльцами заповѣднаго имѣнія (п. Е ст. 4 учредит. акта 1 Іюля 1853 г.) и закрывшихся впослѣдствіи двухъ богадѣленъ для крестьянъ и бѣдныхъ при Верцелишской православной церкви и упраздненномъ въ 1863—64 г. Верейковскимъ римско-католическомъ костелѣ, на три кровати каждая,

устроить при Верцелишской православной церкви одну богадѣльню на десять кроватей для крестьянъ и бѣдныхъ Верцелишской, Гродненскаго уѣзда, и Верейковской, Волковыскаго уѣзда, волостей, безъ различія національности и вѣроисповѣданія, употребивъ на таковую постройку и оборудованіе этой богадѣльни до 7.286 руб. въ счетъ суммъ, накопившихся изъ невыданныхъ своевременно по назначенію отчисленій съ неприкосновенннаго капитала, предназначеннаго на содержаніе изъ доходовъ съ него названныхъ богадѣленъ (по 75 руб. въ годъ на каждую);

2) на содержаніе упомянутой богадѣльни обращать впредь по 150 рублей въ годъ, предназначенныхъ на содержаніе прежнихъ богадѣленъ по учредительному акту *) (п. Г ст. 5) и, сверхъ того, проценты съ капитала въ 29.144 руб. 64 коп., образовавшагося вслѣдствіе невыдачи въ теченіе многихъ лѣтъ назначенныхъ по тому же учредительному акту ежегодныхъ отчисленій въ размѣрѣ 600 рублей на раздачу пособій неимущимъ лицамъ, и

3) для завѣдыванія богадѣльнею при Верцелишской православной церкви образовать подъ предсѣдательствомъ настоятеля этой церкви особый Комитетъ изъ владѣльца заповѣднаго имѣнія Массаляны, мѣстнаго земскаго начальника и мѣстнаго волостного старшины, поручивъ сему же Комитету раздачу 600 руб. въ пособіе бѣднымъ крестьянамъ и постороннимъ лицамъ безъ различія вѣроисповѣданія, согласно п. Г ст. 5 учредительнаго акта 1853 года.

Свящ *Левъ Теодоровичъ.*

---

*) *Примѣчаніе.* Въ означенномъ пунктѣ слова „по 150 рублей“ въ годъ слѣдовало бы замѣнить выраженіемъ „денежныя средства“.

Владѣльцы заповѣднаго им „Массаляны“ обязаны „отпускать ежегодно *по 150 р.* серебромъ на содержаніе каждаго изъ учреждаемыхъ при Верцелишской и Верейковской церквахъ *крестьянскихъ училищъ и богадѣленъ* „(§ 5 п. в. Высочайшаго повелѣнія 1 іюля 1853 года)“.

Высочайшій Указъ обязываетъ наслѣдниковъ Свѣчиной платить ежегодно *по 150 руб. на каждое учрежденіе* при означенныхъ церквахъ, т. е. *на каждую богадѣльню по 150 руб.* и на каждое училище по 150 руб. А такъ какъ проектируется вмѣсто двухъ богадѣленъ строить одну и призрѣвать въ ней не шесть, а десять бѣдныхъ, то, слѣдовательно, на содержаніе учреждаемой богадѣльни должно поступать не по 150 р. въ годъ, предназначенныхъ на содержаніе прежнихъ богадѣленъ, а по 300 р.

До послѣдняго времени канцелярская переписка признавала, что владѣльцы им. „Массаляны" обязаны отпускать по 150 р. *не на каждое изъ учреждаемыхъ* при Верцелишской и Верейковской церквахъ *училищъ и богадѣленъ*, что узаконено (п. в. § 5) Высочайшимъ Актомъ 1 Іюля 1853 года, *а по 150 руб. на оба учрежденія при каждой церкви*, т. е. по 75 руб. на каждую богадѣльню и по 75 руб. на каждое училище, а на двѣ богадѣльни по 150 руб. въ годъ. Изъ этихъ поступленій на содержаніе богадѣленъ при Верцелишской и Верейковской церквахъ и накопилась сумма въ 7.286 руб. 16 коп. *Съ этой цифрой необходимо согласиться, чтобы не тормозить скорѣйшее разрѣшеніе вопроса.* Относительно же того сколько *впредь* обязанъ отпускать владѣлецъ заповѣднаго им. „Массаляны" на содержаніе богадѣленъ, этотъ вопросъ слѣдуетъ оставить пока открытымъ, *предоставивъ* самому комитету разобраться въ немъ и окончательно его рѣшить,—тому комитету, въ составъ коего для завѣдыванія богадѣльней призывается самъ владѣлецъ им. Массаляны. Сможетъ комитетъ убѣдить владѣльца и доказать ему, что на содержаніе богадѣльни, возникающей при Верцелишской церкви, должно поступать не 150 р., а 300 р. въ годъ, выиграетъ дѣло призрѣнія бѣдныхъ и будетъ выполнена воля завѣщательницы... Въ противномъ случаѣ—содержаніе богадѣльни останется при установившемся (status quo), т. е. при 150 р. въ годъ + проценты съ капитала въ 29,144 руб. 64 коп....

По сему, *чтобы не лишить комитетъ въ будущемъ возможности отстаивать интересы бѣдныхъ въ силу ст. 5 п. в Высочайшаго Указа 1 Іюля 1853 года*, § 2-ой проектируемыхъ дополненій къ Учредительному Акту, казалось бы, естественнѣе всего формулировать такъ:

(§ 2) „На содержаніе упомянутой богадѣльни обращать *денежныя средства*, предназначенныя на содержаніе прежнихъ богадѣленъ по учредительному Акту (ст. 5 п. в) и, сверхъ того, проценты съ капитала въ 29,144 руб. 64 коп., образовавшагося вслѣдствіе невыдачи въ теченіе многихъ лѣтъ назначенныхъ по тому же учредительному акту ежегодныхъ отчисленій въ размѣрѣ 600 руб. на раздачу пособій неимущимъ лицамъ".

Такая формулировка вопроса о содержаніи богадѣльни, *нисколько не измѣняя существа дѣла*, изложеннаго въ запискѣ, устанавливаетъ лишь гармоническое соотношеніе между дополняемымъ и тѣмъ, что нужно дополнить и измѣнить въ той части Именного Высочайшаго Указа 1 Іюля 1853 года, коимъ владѣльцы заповѣднаго имѣнія „Массаляны" *обязаны отпускать ежегодно денежныя средства на содержаніе богадѣленъ* (§ 5 п. в).

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Гродненской епархіи за 1911/12 учебный годъ, составленный Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ.

(Продолженіе).

ГЛАВА II.

Школы одноклассныя церковно-приходскія. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Школьная дисциплина.

Въ отчетномъ 1911/12 учебномъ году всѣхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи было 535, изъ коихъ 14 было мужскихъ, 68 женскихъ и 453 смѣшанныхъ. По сравненію съ прошлымъ отчетнымъ годомъ, число школъ уменьшилось на двѣ. Во всѣхъ одноклассныхъ школахъ обучалось 26866 дѣтей обоего пола, въ томъ числѣ 17146 мальчиковъ и 9720 дѣвочекъ. Въ общемъ числѣ учащихся было православныхъ 25518, католиковъ 1075, дѣтей другихъ исповѣданій 273.

Увеличеніе числа учащихся въ одноклассныхъ школахъ, по сравненію съ прошлымъ 1910/11 отчетнымъ годомъ, отмѣчается по Слонимскому уѣзду на 195 учащихся, по Бѣльскому на 77 учащихся, по Волковыскому на 108 учащихся и Сокольскому на 86 учащихся.

Общее распредѣленіе учащихся по уѣздамъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Таблица V'я.

О числѣ учащихся въ одноклассныхъ школахъ.

Уѣзды	Число одноклассн. школъ.				Въ одноклассныхъ школахъ обучалось:					
	Мужескихъ.	Женскихъ.	Смѣшан	Всего.	Мальч.	Дѣвоч.	Всего	Православныхъ.	Католиковъ.	Дѣтей др. исп
Слонимскій	3	7	85	95	3681	1636	5317	4948	306	63
Брестскій	4	10	66	80	2656	1487	4143	4006	88	49
Бѣльскій	2	10	60	72	1794	1461	3255	3081	118	56
Кобринскій	—	11	56	67	2141	909	3050	2954	51	45
Гродненскій	—	12	45	57	1770	1201	2971	2867	97	7
Пружанскій	1	5	50	56	2076	994	3070	3007	62	1
Волковыскій	1	7	32	40	1297	730	2027	1886	123	18
Бѣлостокскій	—	2	33	35	1077	689	1766	1549	192	25
Сокольскій	3	4	26	33	654	613	1267	1220	38	9
Итого	14	68	453	535	17146	9720	26866	25518	1075	273

Помѣщенія одноклассныхъ школъ.

Не во всѣхъ одноклассныхъ школахъ помѣщенія были одинаково удобны. Изъ 535 одноклассныхъ школъ въ спеціально выстроенныхъ собственныхъ зданіяхъ помѣщалась 331 школа. 179 школъ помѣщались въ наемныхъ крестьянскихъ избахъ и остальныя 25 школъ имѣли помѣщенія безплатныя—въ общественныхъ зданіяхъ.

Школы, помѣщавшіяся въ собственныхъ зданіяхъ, находились въ гораздо лучшихъ условіяхъ, чѣмъ тѣ, которыя пользовались помѣщеніями наемными и безплатными. Но и изъ нихъ многія уже приходятъ въ ветхость и требуютъ неотложнаго ремонта. Изъ всѣхъ 331 собственныхъ школьныхъ зданій только 196 можно признать удобными и отвѣчающими требованіямъ школьной гигіены. Остальныя 135 школьныхъ зданій о.о. Уѣздными наблюдателями отнесены къ числу ветхихъ и неудобныхъ. Что касается наемныхъ помѣщеній, то изъ нихъ только 38 можно считать относительно удобными, всѣ же прочія наемныя помѣщенія совершенно неудобны и не удовлетворяютъ самымъ первымъ условіямъ гигіены. Нельзя назвать удобными и помѣщенія безплатныя.

Въ отчетѣ о. Пружанскаго уѣзднаго наблюдателя отмѣчаются слѣдующія 14 школъ, обезпеченныхъ собственными зданіями, но требующихъ неотложнаго ремонта: Мокренская, Чахецкая, Слонимцовская, Ольшанская, Бортновичская, Семеновская, Бродовская, Шерешевская, Сосновская, Горечская, Горская, Жичинская и обѣ школы Наревковскія. Въ отчетѣ о. Слонимскаго уѣзд. наблюдателя отмѣчаются требующими безотлагательнаго ремонта 28 школъ: Близнянская, Боцкевичская, Бытенская, Высоцкая, Говѣйновичская, Головлянская, Голынская, Деречинская, Доброборская, Доманово-Гноинская, Запольская, Золотѣевская, Крестовская, Корытницкая, Любищицкая, Мизгеровская, Новодевятковичская, Ногородовичская, Роготненская, Рудская, Споровская, Стайковская, Угринская, Хоробровичская, Щарская мужская, Щитнянская, Юндзи-

ловичская и Ярутичская *). Школы: Волянская, Ольшевская, Костеневская и Селецкая требуютъ капитальнаго ремонта. Въ отчетѣ того же о. Слонимскаго уѣзднаго наблюдателя отмѣчаются 10 школъ, помѣщающихся въ совершенно неудовлетворительныхъ тѣсныхъ, ветхихъ, пришедшихъ въ полную непригодность собственныхъ зданіяхъ: Бѣлолозская, Волковская, Колозубская, Миронимская, Островская, Прудская, Семеновичская, Стригинская, Чемерская и Яглевичская. При 29 школьныхъ зданіяхъ Слонимскаго уѣзда не имѣется надворныхъ строеній. Въ отчетѣ о. Гродненскаго уѣзднаго наблюдателя зачислены въ разрядъ ветхихъ и неудобныхъ слѣдующія 7 школъ, имѣющихъ собственныя зданія: Жидомлянская, Мало-Берестовицкая, Пригодичская, Ревковская, Стрѣлецкая, Суходолинская и Яблоновская. Школа Мало-Берестовицкая по отзыву о. наблюдателя пришла въ полный упадокъ. Въ отчетѣ о. Бѣлостокскаго уѣзднаго наблюдателя упомянуты 3 школы, имѣющія собственныя неудобныя помѣщенія: Валилская (тѣсная и ветхая), Гнетковская (ветхая) и Островская, требующая капитальнаго ремонта. Въ отчетѣ о. Брестскаго уѣзднаго наблюдателя къ числу требующихъ ремонта отнесены слѣдующія 18 школъ: Бобровецкая, Волчинская, Городыщская, Замшанская, Збунинская, Каменикская, Косичская, Ляховецкая, Мельникская, Милейчицкая, Орховская, Подбѣльско-Огородникская, Подлѣсская, Пониковская, Расnянская, Теребуньская, Тымянская и Чернавчицкая. Въ перечисленныхъ школахъ печи, полы, мѣстами и стѣны требуютъ неотложной передѣлки 13 школъ съ собственными зданіями, по отзыву того же о. Брестскаго уѣзднаго наблюдателя, пришли почти въ полную непригодность. Школы эти слѣдующія: Бродятинская, Демянчицкая, Заболотская, Завершанская, Олешковичская, Ошенинская, Коростычская, Бильдейковская, Видомлянская, Леплевская, Черская, Чернянская и Щитникская. Зданія школъ—Велико-Курницкой, Прилукской, Чернян-

*) Перечисленныя школы требуютъ частичнаго ремонта—въ особенности передѣлки печей и перестилки половъ.

ской, Збуражской, Каменикской, Брестскаго уѣзда, начатыя постройкой и ремонтомъ—еще не закончены. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ того же уѣзда начатыя дѣла о ремонтѣ школъ пріостановились, несмотря на то, что лѣсной матеріалъ на постройки былъ уже отпущенъ.

О. Сокольскій уѣздный наблюдатель отмѣчаетъ необходимость капитальнаго ремонта школъ Кузницкаго прихода. Въ Кустинской школѣ неоднократно загорался отъ печи дверной косякъ, такъ какъ онъ вдѣланъ въ стѣнку печи, обогрѣвающей комнату учителя. Не безопасно въ пожарномъ отношеніи устройство печей и въ Старовлянской школѣ. Стѣны въ углахъ зданія этой школы мѣстами просвѣчиваются, въ углахъ продуваетъ,—и учительница отъ холода проболѣла тифомъ. Верхолѣсскія мужская и женская школы, помѣщающіяся въ одномъ зданіи, туебуютъ ремонта крыши.

За отсутствіемъ ассигнованій на ремонтъ школьныхъ зданій, многія зданія, прежде считавшіяся удобными, постепенно переходятъ въ разрядъ неудобныхъ. Нѣкоторыя школы приходятъ въ полную ветхость и непригодность.

Нагляднѣе о состояніи школьныхъ помѣщеній можно судить по слѣдующей таблицѣ:

Таблица VI-я.

О помѣщеніяхъ одноклассныхъ школъ.

УѢЗДЫ:	Число школъ, имѣющ. собствен. помѣщенія.			Число школъ, имѣющ. наемныя помѣщенія.			Число школъ, имѣющихъ безплатныя помѣщ.
	Удобныхъ.	Неудобн.	Всего.	Удобныхъ.	Неудобн.	Всего.	
Слонимскій	23	42	65	7	20	27	3
Брестскій	29	20	49	—	28	28	3
Бѣльскій	37	4	41	6	23	29	2
Кобринскій	36	13	49	6	12	18	—
Гродненскій	30	7	37	2	14	16	4
Пружанскій	4	40	44	—	7	7	5
Волковыскій	12	4	16	8	12	20	4
Бѣлостокскій	11	3	14	7	11	18	3
Сокольскій	14	2	16	2	14	16	1
ИТОГО	196	135	331	38	141	179	25

Начало занятій.

Осень 1911 года была неблагопріятной для ранняго начала учебныхъ занятій. Теплая погода стояла до ноября мѣсяца и крестьянскія дѣти были заняты пастьбой скота до самой поздней осени. Тѣмъ не менѣе, благодаря дружнымъ усиліямъ и заботамъ о.о. Завѣдующихъ школами и учащихъ, довольно значительное число школъ начало учебныя занятія своевременно. Такъ, въ 354 школахъ занятія начались въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Если сравнимъ это число съ числомъ школъ, своевременно начавшихъ занятія въ прошломъ 1910/11 году и позапрошломъ 1909/10 году, то увидимъ, что за послѣдніе три года своевременное начало занятій въ школахъ дѣлается все болѣе и болѣе устойчивымъ.. Если не такъ давно, въ 1908/9 году исправныхъ школъ было всего только 138; въ 1909/10 году ихъ уже было 225; въ 1910/11 году 362 и въ отчетномъ гдду 1611/12—354. Всѣ эти цифры ясно, убѣдительно и доказательно говорятъ о томъ, что при добромъ стремленіи о.о. завѣдующихъ и учащихъ, всегда возможно расположить учащихся къ болѣе раннему посѣщенію школъ и избѣжать нежелательныхъ запаздываній въ открытіи школьныхъ занятій, столь вредно отражающихся на успѣхахъ учебнаго дѣла. Традиціонныя отговорки, что позднее начало занятій объясняется непреодолимыми условіями крестьянской жизни и быта, мы попрежнему считаемъ неосновательными и бездоказательными.

Наибольшій процентъ своевременно начавшихъ занятія школъ выпадаетъ, какъ и въ прежніе годы, на долю Бѣлостокскаго уѣзда—94,2%, Гродненскаго уѣзда—84,2%, Бѣльскаго уѣзда—81.%, Пружанскаго уѣзда—76,9%, Кобринскаго уѣзда- 76,6%, Брестскаго уѣзда—65%. Въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ стояли школы Сокольскаго (51,5%), Слонимскаго (48,4%) и Волковыскаго (29%) уѣздовъ, хотя и много поднявшіяся въ отношеніи своевременности начала занятій по сравненію

съ прошлымъ отчетнымъ годомъ, но все же давшія процентъ незначительный.

Кромѣ показанныхъ 354 школъ, приступившихъ къ занятіямъ своевременно—въ сентябрѣ мѣсяцѣ, остальныя одноклассныя школы начали занятія съ болѣе или менѣе значительнымъ опозданіемъ. Такъ, 118 школъ приступили къ занятіямъ въ первой половинѣ октября, 31 школа во второй половинѣ октября и 32 школы по особо исключительнымъ условіямъ—въ ноябрѣ мѣсяцѣ и послѣ.

Главною причиною поздняго начала занятій, по общимъ отзывамъ о.о. наблюдателей, служила бѣдность крестьянъ, вынужденныхъ заставлять своихъ дѣтей пасти скотъ и исполнять разныя мелкія хозяйственныя работы иногда до самой поздней осени. Другою причиною служитъ также недостатокъ собственныхъ школьныхъ помѣщеній; позднее начало занятій стояло въ этомъ случаѣ въ связи съ обычнымъ запаздываніемъ въ дѣлѣ найма подходящихъ помѣщеній. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ виновниками поздняго начала занятій являются и сами учащіе, несвоевременно являющіеся изъ лѣтнихъ отпусковъ. Случаи особо поздняго начала занятій въ ноябрѣ мѣсяцѣ объясняются большею частью позднимъ прибытіемъ въ школы вновь назначенныхъ учащихъ.

Особенно поздно начались занятія въ школахъ: Островской и Радунинской, Бѣлостокскаго уѣзда; Лазнинской, Вольковской, Старовлянской, Долгосельской и Студяновской мужской, Сокольскаго уѣзда; Дывинской, Глинянской, Калюховской и Снитовской, Кобринскаго уѣзда; въ Андріанковской, Чеховской, Огородникской (Пасынскаго прихода) и Рѣпинской, Бѣльскаго уѣзда; въ Луконицкой, Погирской, Низянской, Рудской, Козикской, Залѣсской и Щарской женской, Слонимскаго уѣзда.

Нагляднѣе о началѣ занятій въ школахъ можно судить по слѣдующей таблицѣ:

Таблица VII-я.

О началѣ занятій въ одноклассныхъ школахъ.

УѢЗДЫ:	Число одноклассныхъ школъ.	Приступили къ занятіямъ: Въ сентябрѣ.	Въ 1-й половинѣ октября.	Во 2-й половинѣ октября.	Въ ноябрѣ и позднѣе.	% школъ своевременно начавшихъ занятія.
Бѣлостокскій . .	35	33	—	2	—	94,2%
Гродненскій . .	57	48	4	5	—	84,2%
Бѣльскій . . .	72	55	10	3	4	81,9%
Пружанскій . .	56	43	13	—	—	76,9%
Кобринскій . .	67	50	15	—	2	74,6%
Брестскій . . .	80	52	15	4	9	65%
Сокольскій . . .	33	17	10	1	5	51,5%
Слонимскій . .	95	46	31	11	7	48,4%
Волковыскій . .	40	10	20	5	5	25%
Итого . .	535	354	118	31	32	

Перерывы въ учебныхъ занятіяхъ.

Учебныя занятія въ одноклассныхъ школахъ въ отчетномъ учебномъ году шли въ общемъ правильно и регулярно, безъ особыхъ препятствій и продолжались въ среднемъ до недѣли Вайй. Впрочемъ въ нѣкоторыхъ школахъ, вслѣдствіе эпидемическихъ болѣзней учащихся и заболѣваній самихъ учащихъ, были болѣе или менѣе продолжительные перерывы въ учебныхъ занятіяхъ. Смѣна учащихъ среди учебнаго года также сопровождалась иногда перерывами учебныхъ занятій.

По отчетамъ уѣздныхъ наблюдателей, значительные перерывы въ учебныхъ занятіяхъ наблюдались въ слѣдующихъ школахъ: въ Гродненскомъ уѣздѣ — въ Порѣчской школѣ — по случаю эпидеміи кори (перерывъ на двѣ недѣли); въ томъ же уѣздѣ — вслѣдствіе смѣны учащихъ въ школахъ — Тетеровской (съ 11 ноября по 6 декабря), Скидельской (съ 10 по 25 октября), Кулевской (съ 27 сентября по 17 октября), Козловской (съ 12 по 28 октября), Ковальской (съ 1 по 21 октября), Гольневской (съ 26 января по 17 февраля) и въ Головачской мужской (въ теченіе двухъ недѣль). По недостатку отопленія и вслѣдствіе сильныхъ холодовъ, произошли перерывы въ учебныхъ занятіяхъ въ школахъ — Черленской (съ 14 по 26 января) и въ Колпакской (съ 7 января по 4 февраля). Въ Лоссинянской школѣ, Гродненскаго уѣзда, не было занятій съ 1 января до конца учебнаго года по случаю происшедшаго въ дер. Лоссинянахъ пожара, истребившаго почти всю деревню.

Въ Слонимскомъ уѣздѣ занятія прерывались вслѣдствіе болѣзни учащихъ въ школахъ — Вороничской, Горецкой, Коссовской и Чемерской. Вслѣдствіе эпидемическихъ заболѣваній учащихся, ученіе пріостанавливалось въ Новодевятковичской, Озерницкой, Серадовской и Чемеловской школахъ. Значительные промежутки въ учебныхъ занятіяхъ (отъ 15 дней до $1^1/_2$ мѣсяцевъ), вслѣдствіе смѣны учащихся среди года, были въ школахъ: Головсевичской, Колозубской, Миронимской, Ольшевской, Погир-

ской и Семеновичской. Наконецъ, въ школахъ: Вольковской, Могилицкой, Щарской мужской и Щарской женской занятія прерывались по недостатку отопленія школьныхъ зданій во время особо сильныхъ зимнихъ холодовъ. Въ слѣдующихъ школахъ, вслѣдствіе эпидемическихъ заболѣваній учащихся и учащихъ (тифъ), учебный годъ окончился несвоевременно и слишкомъ рано: въ Новодевятковичской (6 марта), Чемеловской (13 февраля) и Озерницкой (19 января).

Въ Бѣльскомъ уѣздѣ перерывы учебныхъ занятій отъ 1 до 4 недѣль имѣли мѣсто въ слѣдующихъ школахъ: въ Чижевской и Тростяницкой — вслѣдствіе заболѣваній учащихъ; въ Плесковской, Новокорнинской и Дашинской — по причинѣ смѣны учащихъ; въ Дубновской, Проневичской и Старо-Корнинской — вслѣдствіе эпидеміи кори и скарлатины, и въ Велико-Солоховской — по случаю ремонта школьнаго помѣщенія.

Въ Пружанскомъ уѣздѣ, по случаю эпидемій среди учащихся, занятія прерывались: въ Мацевской школѣ на 3 мѣсяца (по случаю эпидеміи скарлатины и потомъ тифа), Чахецкой — на два мѣсяца (эпидемія скарлатины) и Поддубенской на 1 мѣсяцъ по случаю заболѣваній оспою. Въ Блуденской школѣ въ теченіе 1 мѣсяца не было занятій по случаю перемѣщенія и болѣзни учительницы.

Въ Брестскомъ у., по случаю эпидеміи среди учащихся, занятія прерывались въ школахъ: Барщевской (скарлатина и тифъ), Мельникской и Скорбичской (скарлатина). По болѣзни учащихъ: въ Барщевской мужской (оба учителя школы одновременно болѣли тифомъ), Мѣднянской и Поличнянской. По случаю перемѣщенія учащихъ занятія пріостанавливались въ школахъ: Барщевской женской, Демянчицкой, Ивахновичской, Каменикской, Кабелковской, Подбѣльско-Огородникской, Подлѣсской, Пониковской, Прилукской, Поличнянской, Радешской, Теребуньской и Чвирковской. По недостатку отопленія и зимнихъ холодовъ прерывались занятія въ школахъ: Под-

бѣльско-Огородникской (въ теченіи 2-хъ недѣль), Харсовской, Яцковской (по недѣлѣ) и Чернянской.

Въ Кобринскомъ уѣздѣ незначительные перерывы учебныхъ занятій наблюдались въ школахъ: Метясовской, Лясковичской, Заплѣсской, Осовницкой и Вѣнецкой (по случаю болѣзни учащихъ и недостатку отопленія)

Въ Сокольскомъ уѣздѣ пріостановка занятій имѣла мѣсто въ слѣдующихъ школахъ: въ Кустинскій, Кузницкаго прихода, Вольковской, Васильковскаго прихода, и Островской, Красностокскаго прихода (по случаю перехода учащихъ на службу въ министерскія школы). Въ Карпивненской и Ячненской школахъ были недѣльные перерывы по случаю перемѣщенія учащихъ.

Въ Волковыскомъ уѣздѣ за болѣзнью учителей мѣсячные перерывы учебныхъ занятій наблюдались въ школахъ: Свислочской мужской и Клепачской (учащіе (учащіе болѣли тифомъ). По случаю несвоевременной вывозки дровъ изъ лѣса и недостатку отопленія, занятія на недѣлю прекращались въ Лысковской женской школѣ и въ мужской Стародворецкой.

Въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ вслѣдствіе эпидемическихъ болѣзней учащихся занятія прерывались въ Валилской школѣ (съ 16 по 28 ноября, по случаю эпидеміи кори). По болѣзни учащихъ: въ Звѣрковской—съ 30 октября по 7 ноября; въ Новоселковской—съ 5 по 20 декабря. Вслѣдствіе несвоевременнаго, среди учебнаго года, перемѣщенія учащихъ въ министерскія народныя училища, значительные перерывы учебныхъ занятій были въ школахъ: Мелешковской (съ 10 октября по 10 ноября), Тѣснянской (съ 16 ноября по 20 декабря), Валилской (съ 16 февраля до конца учебнаго года), Порословской (съ 6 января по 1 февраля).

Несвоевременное перемѣщеніе учащихъ церковно-приходскихъ школъ на службу въ министерскія школы среди учебнаго года, какъ одно изъ главныхъ условій, нарушающихъ правильное теченіе занятій въ ц.-приходскихъ школахъ, обращаетъ на себя вниманіе всѣхъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей—и одинъ изъ нихъ—о. Бѣло-

стокскій наблюдатель высказываетъ справедливое пожеланіе, чтобы Дирекція народныхъ училищъ назначала кандидатовъ на учительскія мѣста изъ числа учащихъ церковно-приходскихъ школъ не позднѣе 1-го сентября, т. е. до начала учебнаго года. Послѣ же указаннаго времени всякія перемѣщенія ни въ какомъ случаѣ не должны имѣть мѣсто, какъ явленіе совершенно ненормальное, неизбѣжно ведущее къ разстройству налаженнаго школьнаго дѣла.

Условія, неблагопріятствовавшія успѣхамъ учебнаго дѣла.

Кромѣ отмѣченнаго явленія — несвоевременныхъ переходовъ учащихъ церковныхъ школъ на службу въ народныя училища среди учебнаго года, были въ школьной жизни и другія условія, неблагопріятно отражавшіяся на успѣхахъ учебно-воспитательнаго дѣла. Сюда относятся: тѣснота и неудобство наемныхъ школьныхъ помѣщеній, переполненіе нѣкоторыхъ школъ учащимися, недостатокъ классной мебели и неаккуратное посѣщеніе школъ нѣкоторыми учащимися по отсутствію одежды и обуви въ зимнее время.

Недостатокъ отопленія также весьма вредно отражался на успѣхахъ учебнаго дѣла. Съ увеличеніемъ въ губерніи числа школъ министерства народнаго просвѣщенія, съ каждымъ годомъ отпуски дровъ на школы изъ казенныхъ лѣсничествъ становятся меньше и меньше. Вмѣсто прежде отпускавшихся 5—6 куб. саж. на школу, Управленіе государственныхъ имуществъ стало отпускать только по $2^1/_2$ - 2 сажени, а въ нѣкоторыя школы отпускъ дровъ совсѣмъ прекратился. Въ другихъ школахъ доставка уже отпущенныхъ дровъ изъ лѣсныхъ дачъ обставлялась такими затрудненіями, что большую половину года школы фактически оставались безъ дровъ, и учащіе въ нихъ вмѣстѣ съ дѣтьми дрогли отъ холода и стужи. Такъ, о. Сокольскій уѣздный наблюдатель, посѣтивъ 1 декабря Бакунскую школу, нашелъ классную комнату не отопляемой за отсутствіемъ топлива. Ученики кое-какъ отопляли

своими дровами небольшую по размѣрамъ школьную кухню—и въ ней происходили занятія. Подобное же явленіе имѣло мѣсто и въ Долгосельской школѣ. Въ Кустинской школѣ, Сокольскаго уѣзда, вывозка дровъ происходила только въ декабрѣ, а до того дровъ въ школѣ не было. Указываемый недостатокъ отопленія отмѣчается почти во всѣхъ отчетахъ о.о. наблюдателей.

Отсутствіе денежныхъ средствъ на хозяйственныя нужды школъ не въ меньшей мѣрѣ тормозило успѣхи учебно-воспитательнаго дѣла. Въ огромномъ большинствѣ одноклассныхъ школъ не было сторожей—и учащимъ по необходимости приходилось самимъ выполнять всѣ черныя работы—топить печи, рубить и колоть дрова, носить воду. Ради всѣхъ этихъ работъ, учитель и ученики отвлекаются отъ прямого дѣла въ ущербъ успѣхамъ учебныхъ занятій.

Необходимо, впрочемъ, сказать, что и при всѣхъ отмѣченныхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, благодаря трудолюбію учащихъ и заботливости и вниманію о.о. завѣдующихъ, успѣхи обученія въ одноклассныхъ школахъ были, въ общемъ, вполнѣ удовлетворительными.

Успѣхи по отдѣльнымъ предметамъ выразились въ слѣдующемъ:

Успѣхи по Закону Божію.

Успѣхи по Закону Божію въ одноклассныхъ школахъ, въ общемъ, были довольно хорошими. Преподавателями Закона Божія состояли Завѣдующіе школами приходскіе священники, а въ школахъ отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей сами учащіе подъ руководствомъ священниковъ, которые въ этомъ случаѣ наблюдали за преподаваніемъ и являлись добрыми помощниками учащихъ. Учебникомъ по Закону Божію служило „Наставленіе въ Законѣ Божіемъ“ протоіерея Чельцова. Въ качествѣ нагляднаго пособія служили священно-историческія картины и карта Палестины.

Въ 1911 году, 6—13 октября, утверждена была Св. Синодомъ новая программа по Закону Божію для одноклассныхъ школъ, которая ввела нѣкоторыя добавленія къ прежней программѣ. Къ положеннымъ для изученія въ первой группѣ событіямъ изъ священной исторіи по новой программѣ прибавлено: „Краткое обозрѣніе жизни людей послѣ грѣхопаденія до пришествія на землю Спасителя"; во второй группѣ прибавлено „Ученіе Іисуса Христа о двухъ главныхъ заповѣдяхъ" и положено проходить краткое объясненіе литургіи. Въ курсъ одноклассныхъ школъ съ 4-хъ годичнымъ обученіемъ введены начальныя свѣдѣнія изъ исторіи христіанской церкви. Новая программа не успѣла еще войти въ употребленіе во всѣхъ школахъ—и въ отчетномъ году въ большинствѣ школъ преподаваніе Закона Божія велось по прежней программѣ 1903 года.

Распредѣленіе объема программы по тремъ годамъ школьнаго обученія было не вездѣ одинаково. Обученіе молитвамъ, по большей части, велось съ 1-го полугодія со словъ законоучителя. Въ концѣ года, въ первой группѣ сообщались ученикамъ краткія свѣдѣнія о сотвореніи міра и человѣка и вкратцѣ проходилась исторія двунадесятыхъ праздниковъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ указанныя событія проходились въ первомъ полугодіи, а къ изученію молитвъ приступали со второго полугодія, когда дѣти, изучивъ церковно-славянскую грамоту, имѣли возможность заучивать по книгѣ объясненныя на урокахъ молитвы. Послѣднее распредѣленіе курса перваго года было болѣе посильнымъ и удобоисполнимымъ для большинства преподавателей. При первомъ распредѣленіи, масса времени уходила на усвоеніе молитвъ съ голоса; полагалось много труда и условій, но этотъ трудъ былъ мало производительнымъ. Къ тому же, такой способъ не исключалъ возможности и искаженія молитвъ въ особенности въ особо затруднительныхъ словахъ и выраженіяхъ. Во второй группѣ происходило изученіе священно-историческихъ событій; въ третьей—старшей группѣ проходился—краткій катихизисъ и ученіе о Богослуженіи.

Общая успѣшность по Закону Божію за отчетный годъ была довольно хорошая. Къ концу года учащіеся читали правильно и съ пониманіемъ изученныя молитвы, имѣли ясное представленіе о домостроительствѣ нашего спасенія, о главныхъ основахъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія и вполнѣ достаточныя свѣдѣнія литургическаго характера.

Конечно, успѣхи обученія по Закону Божію были выше въ тѣхъ школахъ, гдѣ преподавали сами священники. Въ такихъ школахъ обученіе носило характеръ живой, сердечной и вполнѣ доступной дѣтямъ бесѣды, отличалось назидательностью и имѣло характеръ обученія воспитывающаго. Въ тѣхъ же школахъ, гдѣ преподаваніе вели учащіе, хотя бы и подъ контролемъ священниковъ, обученіе сводилось только къ вмучкѣ, и сознательнаго усвоенія курса Закона Божія, за рѣдкими исключеніями, не было. Чтеніе молитвъ въ этихъ школахъ было не внятное, торопливое, даже мало осмысленное.

При разнообразіи обязанностей приходской службы и при отдаленности многихъ школъ отъ церквей—труды о.о. законоучителей по церковнымъ школамъ въ послѣднее время сокращаются обязанностями законоучительства въ школахъ министерскихъ. Но при всемъ томъ, приходскіе пастыри находили время удѣлять свой трудъ и церковнымъ школамъ и преподаваніе Закона Божія въ этихъ школахъ считали своею первѣйшею обязанностью и долгомъ пастырства.

По отчетамъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, правильное преподаваніе Закона Божія въ церковныхъ школахъ самими о.о. законоучителями велось въ 210 школахъ епархіи. Въ 124 школахъ о.о. законоучители дали въ теченіе года менѣе 10 уроковъ. Въ остальныхъ школахъ преподаваніе фактически вели учащіе, а роль приходскихъ священниковъ сводилась къ одному наблюденію. Въ епархіи есть школы, удаленныя отъ своихъ приходскихъ церквей на разстояніе 10, 15 и болѣе верстъ. Есть школы, отстоящія отъ церквей на разстояніе 23-хъ

верстъ (Лозинская школа и Вольковская, Сокольскаго уѣзда). Если принять во вниманіе означенное условіе, то намъ станетъ понятнымъ, почему многимъ священникамъ не было никакой возможности вести правильное преподаваніе Закона Божія въ находящихся въ ихъ вѣдѣніи школахъ.

Говоря о преподаваніи Закона Божія въ одноклассныхъ ц.-приходскихъ школахъ и объ его воспитательномъ вліяніи, о. Бѣлостокскій уѣздный наблюдатель отмѣчаетъ весьма отрадное явленіе, наблюдающееся въ школахъ Бѣлостокскаго уѣзда—обычай читать послѣ утренней молитвы дневное евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкѣ, а въ субботу послѣ уроковъ—воскресное литургійное евангеліе. Весьма хотѣлось бы распространить этотъ добрый обычай на всѣ школы епархіи.

Лучшими въ отношеніи успѣховъ по Закону Божію были слѣдующія школы: Гродненскаго уѣзда: Котранская, Озерская, Порѣчская. Бѣлостокскаго уѣзда: Старосельская, Королево-Мостская, Фастовская и Пеньковская. Сокольскаго уѣзда: Юровлянская, Суковичская, Сидерковская, Красностокская и Студянковская. Бѣльскаго уѣзда: Брянская, Ново-Березовская, Кленикская, Павловская, Тростяницкая и Цѣхановецкая. Волковыскаго уѣзда: Росская женская, Шимковская, Жернянская, Лапеницкая и Велико-Михаиловская. Слонимскаго уѣзда: Говѣйновичская, Песковская, Дятловская образцовая, Чемерская, Ярутичская, Селявичская, Юхновичская и Ягдевичская. Въ Порѣчской и Костеневской школахъ, Слонимскаго уѣзда, прочитывалось въ учебные дни дневное евангеліе. Въ Дятловской образцовой, Ольшевской и Пузевичской школахъ давались учащимся 2 и 3 группы письменныя работы по Закону Божію изъ пройденныхъ отдѣловъ. Кобринскаго уѣзда: Антопольская, Мотольская, Стрѣльнянская, Дрогичинская, Лясковичская, Болотская, Киселевецкая, Лиготская, Стріевская, Песковская, Худлинская, Осиповичская, Камень-Королевская, Кобринская братская, Ластовецкая, Матіевичская, Мышицкая смѣшанная, Мышицкая женская, Закросницкая, Сукачская,

Зіоловская, Крытышинская, Гнѣвчицкая, Липникская, Тороканская образцовая, Подземенская, Хидерская и Андроновская. Брестскаго уѣзда: Барщевская, Бобровецкая, Бушмичская, Видомлянская, Демянчицкая, Ивахновичская, Лумпянская, Макаровская, Милейчицкая, Новоселковская, Омелинская, Орховская, Пониковская, Рѣчицкая, Соборнаго прихода, Скорбичская, Чвирковская, Ужикская, Щитникская и Яцкоковичская.

Въ отчетѣ о. Пружанскаго уѣзднаго наблюдателя школъ съ особо хорошими успѣхами по Закону Божію не отмѣчено.

Церковное пѣніе. Успѣхи по церковному пѣнію въ одноклассныхъ школахъ отличались большимъ разнообразіемъ. Въ преобладающемъ большинствѣ школъ пѣніе преподавалось съ голоса, въ нѣкоторыхъ школахъ обученіе пѣнію сопровождалось игрою на скрипкѣ. Нотное пѣніе преподавалось въ немногихъ школахъ, и нотамъ обучались не всѣ учащіе, а лишь избранные для церковнаго хора. Обиходное пѣніе по квадратной нотѣ въ школахъ почти не практиковалось; учителя-регенты знакомили учащихся съ итальянской системой нотописанія. Осмогласіе проходилось съ голоса. Руководствами при обученіи пѣнію служили: „Обиходъ", „церковно-пѣвческій сборникъ", „хоры" Косторскаго, „сельскіе хоры", „азбука хорового пѣнія" Соловьева, „Богогласникъ" и приложенія къ журналу „Народное образованіе".

Въ преподаваніи церковнаго пѣнія слѣдуетъ отмѣтить ту особенность, что курсъ этого предмета не дѣлился въ школахъ по группамъ, а учащіеся всѣхъ трехъ группъ вмѣстѣ участвовали въ разучиваніи молитвъ и пѣснопѣній. Главною цѣлью обученія было—ознакомить учащихся съ пѣснопѣніями всенощнаго бдѣнія и литургіи съ тѣмъ, чтобы дѣти не только во время обученія въ школѣ, но и по выходѣ изъ нея могли участвовать въ клиросномъ пѣніи при Богослуженіи. Широко распространено было въ школахъ пѣніе по Богогласнику.

Къ сожалѣнію, по неспособности учащихъ, пѣніе преподавалось далеко не во всѣхъ церковно-приходскихъ

школахъ. Правильное преподаваніе пѣнію учащими велось только въ 164 школахъ епархіи. Въ 112 школахъ пѣніе совсѣмъ не преподавалось по совершенному отсутствію слуха и пѣвческихъ способностей у учащихъ.

Отлично хорошіе успѣхи по церковному пѣнію отмѣчены въ слѣдующихъ школахъ:

1) Гродненскаго уѣзда въ школахъ: Велико-Озеранской, Комотовской, Котранской, Озерской и Порѣчской.

2) Сокольскаго уѣзда въ школахъ: Юровлянской, Суковичской, Сидерковской, Гребеневской, Хилимоновской, Дубасвинской, Ячненской, Крапивновской и Красностокской.

3) Бѣльскаго уѣзда въ школахъ: Кленикской, Августовской, Андріанковской, Горневской, Зубовской, Кнорозовской, Мохнитской, Павловской и Черемховской.

4) Бѣлостокскаго уѣзда въ школахъ: въ Бѣлостокской церкви-школѣ (псаломщикъ Никифоровъ), Дойлидской (священникъ А. Калишевичъ), Валилской (учитель Филипчукъ), Королево Мостской (псаломщикъ Колодко и учитель Островецкій), Фастовской (учитель Поплавскій) и Топилецкой (учитель Позднякъ).

5) Пружанскаго уѣзда въ школахъ: Плебанцевской, Тевельской, Оранчицкой, Мокренской, Ровбецкой, Наревковской, Слонимцовской, Яковичской, Бертновичской, Карпетовской, Жичинской, и въ линейныхъ школахъ при блокъ-постахъ № 55 и 56. Въ школѣ Оранчицкой много содѣйствовалъ хорошей постановкѣ школьнаго хора мѣстный псаломщикъ Ѳеодоръ Мѣшечко.

6) Кобринскаго уѣзда въ школахъ: Гнѣвчицкой, Ивановской, Камень Королевской, Радовенской, Закросницкой, Здитовской, Вѣнецкой, Зіоловской, Осиповичской, Сымоновичской, Лясковичской, Мотольской, Образцовой-Торокаиской, Именинской, Матіевичской, Подземенской, Крытышинской, Андроновской, Патрыкской, Песковской, Лигатской, Талковской, Быстрицкой, Хидерской, Стрѣльнянской, Ивановской, Киселевецкой и Новоселковской. Въ послѣднихъ пяти школахъ преподавали пѣніе мѣстные псаломщики.

7) Брестскаго уѣзда въ школахъ: Бобровецкой (учитель Винцуревичъ), Брестской пріютской (учительница Прокопюкъ), Брестской Шпановичской (учитель Германовичъ), Волчинской (учительница С. Тарасевичъ), Долбневской (уч. Н. Семенюкъ), Велико-Курницкой (уч. Пахутко), Комаровской (уч. И. Антонюкъ), Лумнянской (уч. Рыжко), Малорытской (псаломщикъ), Новоселковской и Пониковской (діаконъ Харкевичъ), Страдечской (псаломщикъ), Чернянской (священникъ А. Скабаллановичъ), Яцкевичской (учит. А. Сахарчукъ). Мѣстные псаломщики съ успѣхомъ обучали пѣнію въ школахъ: Барщевской мужской и женской, Милейчицкой, Отокской (монастырскій послушникъ), Прилукской, Теребуньской, Токарской и Харсовской.

8) Волковыскаго уѣзда въ школахъ: Свислочской мужской, Бережковской, Новоселянской, Клепачской и Шимковской.

9) Слонимскаго уѣзда въ школахъ: Волькобровской, Близнянской, Боцкевичской, Велико-Волянской, Горецкой, Гривдянской, Долковской, Ногородовичской, Ольшевской, Селявичской, Суринкской, Корытницкой, Рудской, Яглевичской и Юхновичской. Въ томъ же Слонимскомъ уѣздѣ организованные хоры изъ учащихся совмѣстно съ взрослыми были въ школахъ: Близнянской, Волкобровской, Селявичской, Суринкской, Яглевичской, Юхновичской Рудской и Боцкевичской.

Въ общемъ слѣдуетъ сказать, что успѣхи обученія по церковному пѣнію въ одноклассныхъ школахъ были недостаточны. Пѣніе проподавалось безъ всякихъ методовъ, безъ опредѣленной системы. Не имѣлось въ школахъ подходящихъ руководствъ. Посему и въ настоящемъ отчетѣ приходится говорить о необходимости устройства періодическихъ курсовъ пѣнія въ той организаціи, какая предлагается журнальнымъ распоряженіемъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта отъ 1 августа 1911 года за № 231. Весьма желательно также установить добавочное вознагражденіе за преподаваніе пѣнія въ тѣхъ школахъ, гдѣ

это преподаваніе носитъ правильный характеръ и сопровождается успѣхомъ.

Успѣхи по церковно-славянскому чтенію.

Во всѣхъ одноклассныхъ школахъ епархіи обученіе славянской грамотѣ начиналось послѣ изученія русскаго алфавита, когда ученики уже нѣсколько осваивались съ процессомъ русскаго чтенія. Въ Волькобровской школѣ, Слонимскаго уѣзда, учитель О. Марчукъ началъ было обученіе славянской и русской грамотѣ одновременно, но убѣдившись въ неудобствахъ совмѣстнаго обученія, перешелъ къ обычному способу обученія въ порядкѣ послѣдовательности. Большинство учащихся стремились на первыхъ же порахъ поставить преподаваніе такъ, чтобы дѣти относились сознательно къ читаемому тексту. Достиженіе этой цѣли облегчалось тѣмъ, что ученики по прохожденіи русскаго алфавита пріобрѣли уже навыкъ вдумываться какъ въ значеніе отдѣльныхъ словъ, такъ и въ смыслъ цѣлыхъ предложеній. На первыхъ же урокахъ обращаемо было вниманіе на пониманіе отдѣльныхъ словъ; затѣмъ уяснялись предложенія и на дальнѣйшей ступени выяснялось содержаніе простѣйшихъ священно-историческихъ разсказовъ.

Для лучшаго пониманія значенія славянскихъ словъ и закрѣпленія ихъ въ памяти, въ школахъ употреблялись словари Михайловскаго и Соловьева. Въ нѣкоторыхъ школахъ непонятныя славянскія слова съ русскимъ переводомъ записывались учениками въ особо заведенныя тетради.

Кромѣ сознательнаго отношенія къ читаемому, учащіе стремились пріучать дѣтей къ чтенію благоговѣйному. Это достигалось сравнительно легко благодаря тому, что на первыхъ же урокахъ матеріаломъ для чтенія служили молитвы, изученныя на урокахъ Закона Божія.

Въ теченіе трехлѣтняго курса, на урокахъ славянскаго языка, кромѣ матеріала, помѣщеннаго въ букварѣ

и книжкахъ Ильминскаго, читали по часослову, псалтири и евангелію. Изъ часослова и псалтири обыкновенно прочитывались тѣ молитвословія и псалмы, которые наиболѣе употреблялись при Богослуженіяхъ. Къ концу третьяго года учащіеся читали довольно бѣгло, правильно и въ возможной мѣрѣ выразительно и сознательно.

Особо хорошіе успѣхи по церковно-славянскому чтенію наблюдались въ школахъ:

1) Сокольскаго уѣзда: въ Сидерковской (ученики читали даже апостолъ за литургіей), Юровлянской.

2) Слонимскаго уѣзда: въ Ярутичской, Горецкой, Новоельнянской, Пиронимской, Дятловской образцовой, Яглевичской, Гичицкой, Селявичской и Доброборской. Въ Юндзиловичской школѣ съ успѣхомъ велось объяснительное чтеніе.

3) Брестскаго уѣзда: въ Бушмичской, Видомлянской, Демянчицкой, Лумнянской, Макаровской, Пониковской, Прилукской, Роматовской, Страдечской, Ужикской и Чвирковской.

4) Пружанскаго уѣзда. въ Тевельской, Оранчицкой, Яковичской, Жаденской, Плебанцевской, Слонимцовской и Наревковской женской.

5) Кобринскаго уѣзда: въ Киселевецкой, Андроновской, Дѣтковичской, Ляховичской, Мышицкой женской, Хомичицкой, Осиповичской, Яковчицкой, Мотольской, Песковской, Лясковичской, Дрогичинской, Гутовской, Антопольской, Вѣнецкой, Хабовичской, Толковской, Зіоловской, Липникской и нѣкоторыхъ другихъ школахъ.

Слабые успѣхи отмѣчены въ школахъ: въ Незбудко-Михаиловской, Бѣлостокскаго уѣзда; Борисовской, Кобринскаго уѣзда; Бытенской, Добрыневской и Ярнево-Дежковичской, Слонимскаго уѣзда; въ Отокской и Поличнянской, Брестскаго уѣзда (въ этихъ двухъ школахъ учащіе на половину сокращаютъ число недѣльныхъ уроковъ по славянскому чтенію): въ Островской (Красностокскаго прихода), Долгосельской, Лознинской и Вольковской, Сокольскаго уѣзда.

Къ числу недостатковъ преподаванія славянскаго чтенія попрежнему относится монотонное, невыразительное произношеніе, несоблюденіе удареній и знаковъ препинанія. О. Сокольскій уѣздный наблюдатель отмѣчаетъ новый недостатокъ, что требуя псалмодическаго чтенія, нѣкоторые учащіе заставляютъ неумѣренно растягивать слова, черезъ что чтеніе получается чрезмѣрно тягучимъ и не въ мѣру протяжнымъ. О. Брестскій уѣздный наблюдатель отмѣчаетъ слабое знакомство съ значеніемъ главнѣйшихъ словъ и выраженій.

Въ общемъ однако успѣхи по церковно-славянскому чтенію въ одноклассныхъ школахъ были вполнѣ удовлетворительными. Дѣти съ охотой занимаются славянской грамотой, а практическое примѣненіе славянскаго чтенія за богослуженіемъ завлекаетъ ихъ и особенно нравится родителямъ.

Успѣхи по русскому языку.

Обученіе русскому чтенію велось совмѣстно съ обученіемъ письму по звуковому методу. Предварительныя упражненія въ разложеніи и сліяніи звуковъ прорабатывались обстоятельно, съ полнымъ пониманіемъ ихъ важности и значенія. Въ этомъ отношеніи погрѣшали только учащіе-новички, которые обучали чтенію хотя и по звуковому методу, но не проводили этого метода въ надлежащей цѣльности и полнотѣ. Не представлялось возможнымъ вести звуковыя упражненія съ учащимися запоздалыми, поступившими въ школу позже другихъ.

Къ концу перваго года дѣти въ большинствѣ школъ читали правильно, ясно и довольно бѣгло, съ достаточнымъ пониманіемъ прочитаннаго, выучивали наизусть нѣсколько небольшихъ стихотвореній и басенъ, помѣщенныхъ въ букварѣ.

Во второй и третьей группѣ отъ чтенія требовалась выразительность и совершенно отчетливое и ясное пониманіе прочитываемыхъ статей, при чемъ дѣти пріучались къ разсказу. Самыя статьи были уже болѣе сложныя,

съ самымъ разнообразнымъ содержаніемъ. При чтеніи статей учащіеся, съ помощью учителя, составляли планъ статьи не только въ формѣ вопросовъ, но и въ видѣ краткихъ заглавій для каждой части статьи, пріучались выводить главную мысль и передавать прочитанное связною и послѣдовательною рѣчью. Въ тѣхъ же группахъ выучивалось на изусть достаточное количество басенъ и стихотвореній, помѣщенныхъ въ книжкахъ „Сѣятель" К. Лукашевичъ ч. 1, 2 и 3.

Говоря о недостаткахъ въ постановкѣ русскаго чтенія въ одноклассныхъ школахъ, мы должны прежде всего отмѣтить неумѣлую постановку во многихъ школахъ такъ называемаго объяснительнаго чтенія. Многіе учащіе, совершенно не понимая задачъ и пріемовъ объяснительнаго чтенія, сводятъ послѣднее къ объясненію только отдѣльныхъ словъ, не обращая вниманія на выясненіе логической связи и послѣдовательности отдѣльныхъ частей статьи. Въ результатѣ усвоеніе прочитаннаго было совершенно механическимъ и главныя мысли статей не усваивались полностью.

Другимъ недостаткомъ было неумѣлое веденіе во многихъ школахъ выразительнаго чтенія. По совершенно справедливому объясненію о. Слонимскаго уѣзднаго наблюдателя, главная причина этого явленія заключалась въ томъ, что многіе учащіе начинаютъ заботиться о выразительности чтенія уже слишкомъ поздно—въ 3-мъ году обученія. Привыкнувъ къ тихому, монотонному чтенію въ младшихъ группахъ, учащіеся съ трудомъ отвыкаютъ отъ такого чтенія и въ старшей группѣ.

Не меньшія трудности представлялись при постановкѣ письменныхъ работъ по русскому языку. Нѣкоторые учащіе слишкомъ часто употребляли списываніе (особенно часто съ грамматики Некрасова) и диктовки, и забывали стилистическія работы по изложенію. Другіе, хотя и упражняли дѣтей въ пересказахъ, но въ этихъ работахъ не соблюдали постепенности, плана и системы. Отсутствіе для учащихъ подходящаго руководства, въ которомъ были бы расположены въ послѣдовательномъ

порядкѣ, начиная съ первой группы, планы и темы для письменныхъ работъ, препятствовали успѣшному веденію такого рода стилистическихъ упражненій въ одноклассныхъ школахъ.

При всемъ томъ, успѣхи по русскому языку въ одноклассныхъ школахъ были довольно удовлетворительными. Лучшими отмѣчены слѣдующія школы:

1) Гродненскаго уѣзда: Друскеникская, Ликовская, Порѣчская и Ревковская.

2) Пружанскго уѣзда: Плебанцевская, Оранчицкая, Теремисская, Щерчевская, Косовская, Слонимцовская и три линейныя школы Московско-Брестской жел. дор.

3) Слонимскаго уѣзда: Альбертинская, Дятловская образцовая, Яглевичская, Новоельнянская, Селявичская, Чемерская, Гичицкая, Горецкая, Доброборская и Косовская, (Въ перечисленныхъ школахъ уѣзда хорошо велось объяснительное чтеніе), Корытинскяя, Пиронимская, Юндзиловичская (съ хорошей постановкой стилистическихъ работъ).

4) Брестскаго уѣзда: Бобровецкая, Бушмичская, Видомлянская, Горошковская, Курницкая, Лумнянская Макаровская, Омелинская, Ромотовская, Свиневская, Страдечская, Скорбичская, Ужикская. Чвирковская. Чернякская, Яцковичская, Барапковская и Пониковская. Школы: Демянчицкая, Олешковичская, Рѣчицкая соборн. прихода и Щитникская были хороши въ отношеніи правильной постановки стилистическихъ работъ.

5) Бѣльскаго уѣзда: Андріанковская, Бѣльская мужская и женская, Брянская, Горновская. Збучская, Котловская, Павловская и Семятичская.

6) Волковыскаго уѣзда: Бережковская, Новоселянская, Шимковская и Свислочская мужская (особенно хороши въ перечисленныхъ школахъ письменныя работы).

7) Сокольскаго уѣзда: Юровлянская, Верхлѣсская мужская, Кузницкая, Гребеневская, Маковлянская, Суковичская, Студенковсвая женская.

8) Кобринскаго уѣзда: Зіоловская, Островская. Дрогичинская, Киселевецкая, Именинская, Осиповичская

Антопольская, Камень-Королевская, Ласковецкая, Яковчицкая, Матіевичская, Закросницкая, Сукачская, Радовенская, Гнѣвчицкая, Крытышинская, Горецкая, Вѣнецкая, Липникская, Лигатская, Хидерская, Быстрицкая, Мыщицкая и Андроновская.

9) Бѣлостокскаго уѣзда: Старосельская мужская и женская образцовая, Незбудко-Михайловская (хороши письменныя работы по картинкамъ), Городокская женская (выразительное чтеніе), Королево - Мостская и Дойлидская.

Говоря о постановкѣ русскаго языка въ одноклассныхъ школахъ, о. Бѣлостокскій уѣздный наблюдатель отмѣтаетъ недостатокъ литературнаго вкуса и дарованій у учащихъ: иногда на заучиваніе даются пустыя стихотворенія и басни, и опускаются высокохудожественныя по формѣ и цѣнныя по содержанію стихотворенія изъ жизни народа, его исторіи, родной природы. Недоставало часто и надлежащаго пониманія заученныхъ стихотвореній. Такъ, въ Велико-Фольварской школѣ, Бѣлостокскаго уѣзда, при чтеніи стихотворенія Некрасова „Савраска“ учащіеся не могли разобраться въ томъ— какую картину трудовой сельской жизни изобразилъ поэтъ. Въ Фастовской школѣ, того же уѣзда, при чтеніи стихотворенія „Русь“ Никитина, учащіеся старшей группы не могли отвѣтить на простѣйшіе вопросы, касающіеся природы Россіи, ея богатствъ, ея силы и мощи.

Слабыми въ отношеніи успѣховъ по русскому языку оказались слѣдующія школы:

1) Гродненскаго уѣзда: Ярмоличская, Комотовская, Семеновская, Рудовлянская и Бѣляковщинская.

2) Бѣлостокскаго уѣзда: Сущанская, Батюкская, Залукская, Радунинская и Завыковская (въ особенности слабы письменныя работы), Фольварковская и Фастовская (по объяснительному чтенію).

3) Слонимскаго уѣзда: Мысловская, Углянская, Якимовичская, Головнянская, Островская, Погирская, Велико-Волянская, Щарская женская, Гловсевичская, Угринская

и Семеновичская (слабая постановка объяснительнаго чтенія); Козловичская, Семеновичская, Волькобровская, Залѣсская, Боркинская, Вороничская, Щарская женская, Ярнево-Дежковичская и Споровская (слабая постановка письменныхъ работъ).

4) Брестскаго уѣзда: Городыщская, Завершанская, Замшанская, Збуражская мужская и женская, Милейчицкая, Орховская, Подлѣсская, Поличнянская, Раснянская, Рѣчицкая—Орѣпичскаго прихода, Теребуньская, Тюхиничская, Чернянская, Черская и Янушевская.

5) Пружанскаго уѣзда: Бродовская, Ольшанская, (слабы въ отношеніи чтенія); Залужская, Подкраичская и Горская (отстали въ стилистическихъ работахъ по изложенію).

6) Бѣльскаго уѣзда: Буякская, Давидовская, Дашинская, Истокская, Рѣпинская и обѣ школы Курашевскія (слабы по постановкѣ чтенія); Кривецкая, Пухловская, Тривѣжская, Огородникская (слабы по постановкѣ письменныхъ работъ).

7) Кобринскаго уѣзда: Матясовская и Камень-Шляхетская.

7) Сокольскаго уѣзда: Долгосельская (совершенное незнакомство учащ. съ звуковымъ методомъ), Островская-Красностокскаго прихода, Лазнинская и Волковская.

Преподаваніе русскаго языка встрѣчало особыя трудности въ тѣхъ школахъ, гдѣ обычная разговорная рѣчь учащихся, живущихъ въ мѣстностяхъ съ преобладающимъ польскимъ населеніемъ, изобилуетъ полонизмами (въ особенности въ Сокольскомъ и Бѣлостокскомъ уѣздахъ).

Успѣхи по счисленію.

Наиболѣе труднымъ предметомъ обученія въ одноклассныхъ школахъ было счисленіе. О.о. уѣздные наблюдатели въ своихъ отчетахъ отмѣчаютъ много разныхъ недостатковъ въ постановкѣ преподаванія этого предмета. Къ наиболѣе общимъ и существеннымъ недостаткамъ слѣдуетъ отнести отсутствіе должнаго умѣнія учащихъ

правильно и ясно раскрыть планъ рѣшенія задачъ. Недостаточная быстрота и сообразительность учащихся въ умственныхъ вычисленіяхъ замѣчена была во многихъ школахъ и являлась также однимъ изъ главныхъ недостатковъ въ постановкѣ обученія счисленію. Во многихъ школахъ учащіе преподавали слишкомъ отвлеченно и недостаточно пользовались наглядными пособіями, обучали сухо, вяло, неинтересно, безъ живыхъ, наглядныхъ примѣровъ. При объясненіи ариѳметическихъ правилъ учащіе нерѣдко давали ихъ готовыми, а не выводили ихъ изъ примѣровъ, почему и самое усвоеніе правилъ происходило не совсѣмъ сознательно. Дѣйствія на торговыхъ счетахъ производились только въ немногихъ школахъ, въ то время какъ они должны бы войти въ общую практику во всѣхъ школахъ.

При всемъ томъ, успѣхи по счисленію въ одноклассныхъ школахъ были, въ общемъ, удовлетворительными. Обученіе по счисленію велось по системѣ Гольденберга — по его методикѣ и задачникамъ. Во многихъ школахъ употреблялся задачникъ Юревича. Въ школахъ Пружанскаго и Кобринскаго уѣздовъ былъ въ употребленіи задачникъ Рачинскаго. Курсъ счисленія распредѣлялся такъ: въ первый годъ проходились дѣйствія надъ числами первой сотни, во второй годъ нумерація и дѣйствія надъ числами любой величины. Въ третій годъ именованныя числа, квадратныя и кубическія мѣры. Въ нѣкоторыхъ школахъ это распредѣленіе строго не выдерживалось. Въ общемъ, къ концу трехлѣтняго курса дѣти правильно, сознательно и довольно бѣгло производили всѣ дѣйствія надъ простыми и именованными числами, могли болѣе или менѣе свободно и самостоятельно рѣшать задачи съ указаніемъ плана ихъ рѣшенія и объясненіемъ. Въ лучшихъ школахъ съ успѣхомъ былъ пройденъ отдѣлъ о квадратныхъ и кубическихъ мѣрахъ, рѣшались задачи на опредѣленіе поверхности и объемовъ тѣлъ и кромѣ того учащіеся знакомились съ простѣйшими дробями. За исключеніемъ немногихъ школъ, курсъ ариѳметики былъ пройденъ полностью.

Лучшими по успѣхамъ въ счисленіи оказазись слѣдующія школы:

1) Гродненскаго уѣзда: Друскеникская, Порѣчская, Ревковская и Яблоновская.

2) Сокольскаго уѣзда: Юровлянская.

3) Пружанскаго уѣзда: Чахецкая, Котелковская, Горечская, Щерчевская (по постановкѣ письменныхъ работъ по рѣшенію задачъ), Яновичская, Жаденская. Мокренская, Ставковская, Оранчицкая, Шерешевская, Корпетевская и Паревковская.

4) Бѣльскаго уѣзда: Павловская и Збучская.

5) Брестскаго уѣзда: Бушмичская, Горошковская, Ивахновичская, Лумнянская, Макаровская, Омелинская, Пониковская, Ужикская и Чвирковская.

6) Кобринскаго уѣзда: Крытышинская, Вѣнецкая, Образцовая-Тороконская, Антопольская, Матіевичская, Киселевецкая, Андроновская, Именинская, Осиповичская, Зіоловская, Сымоновичская, Гнѣвчицкая, Липникская, Стрѣльнянская и Радовенская.

7) Слонимскаго уѣзда: Новоельнянская, Дятловская образцовая, Ярутичская, Альбертинская, Лозковская, Пиронимская, Яглевичская, Косовская, Доброборская, Селявичская, Суринковская, Гичицкая, Горецкая и Корытинская.

Въ отчетахъ по остальнымъ двумъ уѣздамъ о школахъ съ лучшими успѣхами по счисленію не упомянуто.

Къ слабымъ школамъ отнесены слѣдующія:

1) Слонимскаго уѣзда: Споровская, Ярнево-Дежковичская, Говѣйновичская, Семеновичская, Мысловская, Бытенская, Серебрищская, Гловсевичская и Козловичская.

2) Пружанскаго уѣзда: Горская.

3) Бѣльскаго уѣзда: Буянская, Истокская, Ново-Корнинская, Пухловская, Чернянская, Тривѣжская и Чижевская.

4) Кобринскаго уѣзда: Дружиловичская, Калюховская, Снитовская (отставшія въ выполненіи программы).

5) Бѣлостокскаго уѣзда: Островская и Валилская.

6) Брестскаго уѣзда: Брестско-Шпановичская. Комаровская Малорытская, Мельникская, Орховская и Тербуньская (значительно отстали въ выполненіи программы).

7) Гродненскаго уѣзда: Крушинская, Семеновская, Хомонтовская и Ярмоличская.

По прежнему остается пожелать, чтобы всѣ школы епархіи были снабжены пособіями: торговыми и шведскими счетами, ариѳметическими ящиками и таблицами.

Чистописаніе.

Въ школахъ, помѣщающихся въ собственныхъ удобныхъ и просторныхъ зданіяхъ, при усердіи учащихъ, достигались вполнѣ достаточные успѣхи въ каллиграфическомъ письмѣ. Дѣти къ концу обученія писали отчетливо, правильно и довольно красиво. Значительно отставали въ отношеніи успѣховъ по чистописанію школы, помѣщающіяся въ тѣсныхъ, темныхъ неудобныхъ наемныхъ помѣщеніяхъ, въ особенности при многолюдствѣ учащихся.

Краткое и четкое письмо отмѣчено въ слѣдующихъ школахъ:

1) Сокольскаго уѣзда: въ Юровлянской и Пирожковской.

2) Бѣлостокскаго уѣзда: въ Старосельской (учит. Ив. Станкевичъ), Каменковской и Королево-Мостской.

3) Брестскаго уѣзда: въ Демянчицкой, Лунянской, Омелинской, Олешковичской и Пониковской.

4) Волковыскаго уѣзда: въ Бережковской, Жернянской, Свислочской, Шимковской и Новостянской.

5) Слонимскаго уѣзда: въ Доброборской, Пиронимской, Яглевичской, Гиричской, Боцкевичской, Гичицкой, Дятловской образцовой и Хмельницкой.

6) Кобринскаго уѣзда: въ Вѣнецкой, Липникской, Стрѣльнянской, Зіоловской, Толковской, Худлинской, Осиповичской, Тороканской образцовой, Антопольской,

Андроновской, Матіевичской, Закросницкой, Крытышинской и Гнѣвчицкой.

7) Бѣльскаго уѣзда: въ Кноридской, Боцьковской, Шешильской.

Слабые успѣхи по чистописанію отмѣчены по отчетамъ—1) о. Бѣлостокскаго уѣзднаго наблюдателя—въ школахъ: Незбудко-Михайловской и Пеньковской. 2) Брестскаго уѣзднаго наблюдателя—въ школахъ: Замшанской, Збуражской женской, Комаровской, Мельникской, Милейчицкой, Полево-Рѣчицкой и Черской. Слонимскаго уѣзднаго наблюдателя—въ школахъ: Вольковской, Лозовской, Мысловской, Волькобровской, Голынской (1-я группа), Углянской, Угринской, Боркинской и Залѣсской.

Церковно-славянское письмо полууставомъ въ отчетномъ году практиковалось только въ крайне рѣдкихъ школахъ.

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса: уроки по Отечественной исторіи и географіи.

Уроки по отечественной исторіи и географіи, являясь дополненіемъ общеобразоватетьныхъ предметовъ, въ отчетномъ году велись во всѣхъ одноклассныхъ школахъ епархіи и попрежнему вносили много оживленія въ дѣло школьнаго обученія. Въ общемъ, учащіеся всѣхъ школъ относились къ этимъ урокамъ внимательно и съ живымъ интересомъ, поэтому и результаты изученія получались довольно хорошіе. Обычно, преподаваніе исторіи и географіи сводилось къ живымъ бесѣдамъ учителя съ учениками. Младшія группы также приглашались къ слушанію доступныхъ разсказовъ по исторіи и географіи, хотя и не вездѣ относились къ нимъ съ одинаковымъ вниманіемъ.

Отечественная исторія проходилась по курсу Рождественскаго „Краткая отечественная исторія“; географія—по курсу Пуцыковича „Начальный курсъ географіи“. Были въ употребленіи и другія руковод-

ства. Въ отчетномъ году вышли въ свѣтъ руководства бывшаго учителя Тростяницкой двухклассной школы, а нынѣ священника С. Монаховича: Краткая отечественная исторія" и „Краткая географія". Обѣ книжки имѣютъ много достоинствъ, при чемъ въ первой отведено много мѣста исторіи Сѣверо-Западнаго края. Съ удовольствіемъ рекомендуемъ эти руководства г.г. учащимъ церковныхъ школъ Гродненской епархіи.

Въ качествѣ наглядныхъ пособій при прохожденіи означенныхъ предметовъ учащіе пользовались историческими картинами Дубенскаго, альбомомъ историческихъ картинъ С.-Петербургской Покровской Общины, географическими картами, глобусомъ и картою Гродненской губерніи.

Тамъ, гдѣ вмѣсто живого, доступнаго разсказа, учащіе проходили исторію и географію по книжкѣ, сухо, вяло,—тамъ преподаваніе названныхъ предметовъ не имѣло никакого интереса и не сопровождалось надлежащими успѣхами.

Лучшими въ отношеніи успѣховъ по исторіи и географіи отмѣчены слѣдующія школы.

1) Слонимскаго уѣзда: Селявичская, Чемерская, Бѣлолозская, Дятловская образцовая, Новоельнянская, Ярутичская и Гичицкая.

2) Бѣлостокскаго уѣзда: Королево-Мостская, Пеньковскаь, Залукская, Звѣрковская, Староседьская, Потокская образцовая, Дойлидская и Песчаникская.

3) Кобринскаго уѣзда: Крытышинская, Закросницкая, Лигатская, Матіевичская, Радовенская, Лясковичская, Киселевецкая, Сымоновичская, Худлинская, Подземенская, Хидерская, Ластовецкая, Сукачская, Зіоловская и нѣкоторыя другія.

4) Брестскаго уѣзда: Баранковская, Бобровецкая, Бушмичская, Видомлянская, Косичская, Лумнянская, Макаровская, Омелинская, Пониковская, Рѣчицкая-Соборнаго прихода, Свиневская, Скорбичская, Тюхиничская, Ужикская, Чернянская и Яцковичская

Необходимо отмѣтить, что во многихъ школахъ курсъ исторіи и географіи былъ пройденъ сокращенно, съ большими пропусками; при этомъ главное вниманіе обращалось нѣкоторыми учащими на внѣшнія событія, въ особенности на войны, какъ наиболѣе занимательныя и интересныя для дѣтей и наиболѣе доступныя ихъ пониманію.

Въ числѣ отсталыхъ школъ по названнымъ предметамъ въ отчетѣ о. Брестскаго уѣзднаго наблюдателя упоминаются школы: Мельникская, Орховская, Подлѣсская, Полево-Рѣчицкая.

Слабые успѣхи отмѣчены въ школахъ: Матясовской, Калюховской и Ляховичской, Кобринскаго уѣзда; Семеновичской, Долковской, Бытенской, Добриневской, Козловичской и Ярнево-Дежковичской, Слонимскаго уѣзда; Сущанской, Радулинской, Велико-Фольваркской, Бѣлостокскаго уѣзда (по географіи), Тополянской, Фастовской того же уѣзда (по исторіи).

Юбилейныя событія 1812 года служили предметомъ особаго вниманія г.г. учащихъ и проходились съ надлежащею обстоятельностію. Эти событія служили предметомъ бесѣдъ не только на урокахъ, но и на вечернихъ чтеніяхъ. Большимъ подспорьемъ для учащихъ служили въ этомъ случаѣ брошюры, разосланныя Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и Уѣзднымъ Попечительствомъ о народной трезвости (изд. Петербургскаго національнаго клуба).

Было бы излишне говорить о томъ громадномъ воспитательномъ значеніи, какое имѣло преподаваніе исторіи и географіи въ церковныхъ школахъ. Знакомство съ родной исторіей и географіей служило къ укрѣпленію національнаго самосознанія учащихся, любви ихъ къ родинѣ и патріотизма.

Уроки по рукодѣзію.

Рукодѣліе преподавалось въ 96 школахъ епархіи (въ 83 женскихъ и 13 смѣшанныхъ). А именно въ

Гродненскомъ уѣздѣ въ 12 школахъ, въ Брестскомъ въ 6 школахъ, въ Кобринскомъ въ 9 школахъ, въ Слонимскомъ въ 24 школахъ, въ Пружанскомъ въ 6 школахъ, въ Волковыскомъ въ 10 школахъ и Сокольскомъ въ 12 школахъ.

Въ нѣкоторыхъ школахъ рукодѣліе преподавали жены мѣстныхъ священниковъ и жены учителей безъ всякаго вознагражденія, по одной любви къ дѣтямъ. Такъ, въ Селявичской и Юхновичской школахъ Слонимскаго уѣзда, рукодѣлію обучала жена священника О. А. Огицкая; усердіе и любовь къ дѣлу съ ея стороны простирались до того, что въ Юхновичскую школу, отстоящую отъ мѣстожительства матушки въ 3-хъ верстахъ, она ходила пѣшкомъ вмѣстѣ съ своимъ супругомъ, отправляющимся обычно въ ту же школу на занятія по Закону Божію Въ Новоельнянской и Лозковской школахъ рукодѣлію обучали жены учителей (М. Бондарукъ и Н. Тарасюкъ). Подобное же явленіе отмѣчено и въ Котелковской школѣ, Пружанскаго уѣзда, гдѣ съ успѣхомъ занималась рукодѣліемъ жена учителя Крушевская.

Впрочемъ, наряду съ такими отрадными явленіями усердія и любви къ дѣлу лицъ, казалось бы, школѣ совершенно постороннихъ, отмѣчаются явленія совершенно обратныя, когда учительницы женскихъ школъ проявляютъ явное нерасположеніе къ занятіямъ по рукодѣлію Слонимскій уѣздный наблюдатель въ своемъ отчетѣ приводитъ поразительный фактъ небрежнаго отношенія къ обязанностямъ учительницы Щарской женской школы Е. Друщицъ, которая на вопросъ о. Наблюдателя занимается ли она рукодѣліемъ—отвѣтила, что не терпитъ занятій по рукодѣлію и обучать дѣвочекъ рукодѣлію не можетъ. Такое же пренебреженіе прямыми обязанностями отмѣчается и Бѣлостокскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ по Хорощанской женской школѣ, учительница которой Таисія Пухнаревичъ совсѣмъ не преподавала рукодѣлія „за неимѣніемъ средствъ на покупку рукодѣльныхъ

принадлежностей", хотя эти средства всегда находились учительницами других школъ.

Въ школахъ проходили швы, вязанія крючкомъ, вышиваніе по канвѣ, штопку и починку бѣлья, плетеніе кружевъ, вязаніе чулокъ искуственныхъ цвѣтовъ. Въ Порѣчской школѣ, Слонимскаго уѣзда, дѣвочки обучались шитью кофтъ на швейной машинѣ. На машинѣ же обучались шитью и въ Волчинской школѣ, Брестскаго уѣзда. Въ Тевельской школѣ, Пружанскаго уѣзда, ученицы обучались кройкѣ блузокъ-кофтъ.

Кромѣ указанныхъ школъ, рукодѣліе съ успѣхомъ проходилось въ слѣдующихъ школахъ: Селявичской, Косовской, Ружанской, Песковской, Порѣчской, Деревненской, Лозковской и Новоельнянской, Слонимскаго уѣзда; Антопольской, Кобринскаго уѣзда.

Ремесла въ школахъ.

Въ нѣкоторыхъ одноклассныхъ школахъ велись занятія по корзиноплетенію: Корзины плелись изъ болотнаго тростника рогозы.

Занятія по корзиноплетенію съ успѣхомъ велись въ слѣдующихъ школахъ:

1) Слонимскаго уѣзда: въ Драповцы-Плятеничской, Лозковской и Новоельнянской. Обучали учителя школъ: А. Говоръ, А Тарасюкъ и К. Бондарукъ.

2) Кобринскаго уѣзда: въ Крытышинской (учитель Балабушко).

3) Бѣльскаго уѣзда: въ Витовской (уч. М. Драпунъ).

Къ сожалѣнію, за недостаткомъ средствъ, полезное ремесло корзиноплетенія не получаетъ надлежащаго развитія въ церковно-приходскихъ школахъ. На пріобрѣтеніе станковъ для плетенія и самаго матеріала нужны нѣкоторыя средства Къ тому же, необходимо въ цѣляхъ поднятія означеннаго ремесла

организовать особые спеціальные курсы съ опытнымъ и добросовѣстнымъ инструкторомъ.

Занятія по сельскому хозяйству.

При многихъ одноклассныхъ школахъ имѣются сады, питомники, пасѣки и огороды и нѣкоторые изъ нихъ находятся въ довольно хорошемъ состояніи. Въ нѣкоторыхъ школахъ въ небольшихъ размѣрахъ велось полеводство. Учащіе и учащіеся относились къ сельско-хозяйственнымъ занятіямъ съ живымъ интересомъ и иногда достигали хорошихъ успѣховъ.

Считаемъ необходимымъ отмѣтить отрадное проявленіе сочувствія и поощреній сельско-хозяйственнымъ начинаніямъ учителей церковныхъ школъ со стороны Гродненскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, которое въ отчетномъ году устраивало въ г. Гроднѣ спеціальные курсы сельскаго хозяйства для учителей начальныхъ школъ (народныхъ и церковно-приходскихъ), а наиболѣе усердныхъ тружениковъ-учителей, проявившихъ особые успѣхи въ сельско-хозяйственномъ дѣлѣ, награждало званіемъ „агрономическихъ старостъ“ съ достаточнымъ вознагражденіемъ. „Агрономы“-учителя служили проводниками въ населеніе новыхъ усовершенствованій въ области сельскаго хозяйства и по мѣрѣ своихъ силъ помогали крестьянству добрыми совѣтами и полезными знаніями.

Занятія по сельскому хозяйству велись въ 16 школахъ Кобринскаго уѣзда (школы не поименованы); въ 7 школахъ Бѣлостокскаго уѣзда: Дойлидской, Незбудко-Михайловской, Звѣрковской, Мелешковской, Фастовской, Велико-Фольваркской и Королево-Мостской; въ 2 школахъ Пружанскаго уѣзда (Слонимцовской и Бродовской); въ 1 школѣ Сокольскаго уѣзда (Студняковской); въ 27 школахъ Слонимскаго уѣзда (въ особенности успѣшно въ школахъ: Волькобровской,

Запольской, Лозковской, Ногородовичской, Огородникской, Золотѣевской, Споровской и Юндзиловичской).

Практическимъ путемъ учащіеся обогащались свѣдѣніями по той или иной отрасли сельскаго хозяйства и являлись полезными помощниками въ сельско-хозяйственныхъ работахъ своимъ родителямъ.

Обученіе гимнастикѣ и военному отрою.

Роты потѣшныхъ.

Обученіе гимнастикѣ и военному строю имѣло въ 52 одноклассныхъ школахъ. Главнымъ предметомъ гимнастическихъ занятій служили вольныя движенія и простѣйшія строевыя построенія. Обыкновенно эти занятія происходили вечеромъ, по окончаніи уроковъ, а иногда предъ обѣдомъ. Въ 13 школахъ епархіи велось правильное обученіе военному строю. Школы эти слѣдующія: 1) Кобринскаго уѣзда: Андроновская, Лигатская, Песковская, Патрикская, Лепесовская, Кобринская братская, Именинская, Быстрицкая, Магдалинская, Хабовичская; 2) Бѣлостокскаго уѣзда: Дойлидская и Фастовская и 3) Бѣльскаго уѣзда—Тростяницкая. Обученіе гимнастикѣ вели большею частью сами учителя церковныхъ школъ. Военному строю въ школахъ Кобринскаго уѣзда вели рядовые 150 Таманскаго полка подъ общимъ руководствомъ и наблюденіемъ полковника Конакова. Изъ учащихся выше поименованныхъ 10 школъ Кобринскаго уѣзда были организованы двѣ потѣшныя роты, снабженныя деревянными ружьями, погонами, поясами и форменными военными фуражками. Роты эти именуются Суворовскими. Лѣтомъ 1912 года обѣ онѣ были командированы въ Петербургъ и имѣли счастье парадировать на Царскомъ смотру потѣшныхъ и своими глазами видѣть Батюшку-Государя. Подобную же строго военную организацію —обученіе военному строю носило

въ отмѣченныхъ двухъ школахъ Бѣлостокскаго уѣзда, при чемъ въ Дойлидской школѣ ученикамъ давались деревянныя ружья.

Классные журналы.

Классные журналы для записи содержанія уроковъ и посѣщенія школъ учащимися имѣлись во всѣхъ одноклассныхъ школахъ. Записи уроковъ въ классныхъ журналахъ, въ общемъ, велись довольно исправно. Исправно отмѣчались и неявки въ школы учащихся по тѣмъ или инымъ причинамъ. Неаккуратное веденіе записей въ журналахъ отмѣчено въ Крапивновской школѣ, Сокольскаго уѣзда, и въ школѣ Лещанской, того же уѣзда.

Обученіе въ одноклассныхъ школахъ велось въ строгомъ соотвѣтствіи съ расписаніемъ уроковъ, которое, примѣнительно къ программѣ, имѣлось во всѣхъ школахъ.

Школьная дисциплина.

Церковно-приходская школа всѣмъ своимъ строемъ и организаціей благотворно вліяетъ на учащихся и неизмѣнно кладетъ на нихъ свое доброе воспитательное воздѣйствіе. Школы воспитываютъ въ дѣтяхъ добрые навыки—аккуратность, трудолюбіе, правдивость, послушаніе, укрѣпляетъ въ нихъ преданность православной вѣрѣ, любовь къ храму Божію и церковному богослуженію.

Собственно классная дисциплина поддерживалась въ большинствѣ случаевъ педагогическими мѣрами. На шаловливыхъ учениковъ учащіе дѣйствовали нравственными мѣрами—словомъ вразумленія, увѣщаніемъ и бесѣдою. Гдѣ было нужно—дѣлали выговоръ и замѣчаніе. Случаи внѣшняго воздѣйствія и примѣненія внѣшнихъ карательныхъ взысканій были крайне рѣдкимъ исключеніемъ и примѣнялись только къ наиболѣе шаловливымъ и непослушнымъ мальчикамъ.

Въ женскихъ школахъ дисциплина поддерживалась легко, безъ примѣненія внѣшнихъ дисциплинарныхъ мѣръ.

Въ городскихъ и пригородныхъ школахъ дисциплина была много слабѣе, чѣмъ въ школахъ сельскихъ.

Слабыми въ отношеніи классной дисциплины отмѣчены слѣдующія школы: Занѣманская, Кринская, Черленская—по отчету Гродненскаго о. наблюдателя; Брестско-Пріютская, Величковская, Комаровская, Копыловская, Косичская, Свиневская и Япковичская—по отчету Брестскаго о. наблюдателя; Бѣлостокская церковь-школа, Хощанская и Мелешковская—по отчету Бѣлостокскаго о. наблюдателя; Островская, Мысловская, Залѣсская, Погирская, Луконицкая и Велико-Волянская—по отчету о. Слонимскаго наблюдателя; Кнышевичская школа—по отчету о. Сокольскаго наблюдателя; Парцевская и Старосельская и особенности Кнорозовская—по отчету о. Бѣльскаго уѣзднаго наблюдателя.

Неумѣлые пріемы и грубыя мѣры воздѣйствія отмѣчены въ школахъ: 1) Кнышевичской, Сокольскаго уѣзда; 2) Бузунской (учит. И. Козелъ), Пружанскаго уѣзда; 3) Волянской, Лозовской и Суринкской и въ особенности Якимовичской, Слонимскаго уѣзда; Парцевской и Старосельской, Бѣльскаго уѣзда.

Школы одноклассныя двухкомплектныя съ четырехгодичнымъ курсомъ.

Повышеніе требованій отъ начальной школы со стороны населенія побудило Епархіальный Училищный Совѣтъ открыть въ нѣкоторыхъ многолюдныхъ школахъ вторые штаты учащихъ и установить четырехгодичный курсъ обученія.

Въ отчетахъ уѣздныхъ наблюдателей упоминаются слѣдующія школы съ четырьмя группами учащихся: Альбертинская, Высоцкая, Домано-Гноинская, Ново-

ельнянская и Юндзиловичская, Слонимскаго уѣзда; Старосельская и Незбудко-Михайловская, Бѣлостокскаго уѣзда; Велико-Михайловская, Волковыскаго уѣзда; Кивачинская, Ровбецкая и Оранчицкая, Пружанскаго уѣзда; Гродненская мужская Муравьевская, Гродненскаго уѣзда. Учебный матеріалъ въ означенныхъ школахъ проходился по утвержденной Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ программѣ. Какъ устные отвѣты, такъ и письменныя работы учащихся 4-й группы отличалисч особой осмысленностью, продуманностію и значительнѣ превосходили отвѣты и работы учащихся въ нормальныхъ школахъ съ трехгодичнымъ курсомъ. Особенно хороши были стилистическія работы по изложенію, отличавшіяся правильностію слога, связностью и содержательностью.

Съ каждымъ годомъ требованія отъ начальной школы становятся все выше и выше—а потому открытіе вторыхъ штатовъ учащихъ съ установленіемъ 4-хъ годичнаго курса обученія въ особо многолюдныхъ школахъ является весьма желательнымъ.

Экзамены въ одноклассныхъ школахъ.

Въ концѣ отчетнаго учебнаго года въ одноклассныхъ школахъ были произведены экзамены переводные—для учащихся первой и второй группъ и выпускные для оканчивающихъ школу. Переводные экзамены были произведены въ мартѣ мѣсяцѣ о.о. завѣдующими и учащими; выпускные—въ апрѣлѣ особыми комиссіями подъ предсѣдательствомъ Членовъ уѣздныхъ отдѣленій, съ участіемъ законоучителей и учащихъ. По отчетамъ о о. уѣздныхъ наблюдателей, всего удостоено свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса одноклассной школы— 2218 учащихся; въ томъ числѣ 1519 мальчиковъ и 699 дѣвочекъ

По уѣздамъ число окончившихъ распредѣлялось такъ:

Таблица VIII.

О числѣ окончившихъ въ одноклассныхъ школахъ.

УѢЗДЫ:	Всего обучалось.	Окончило.			% окончившихъ по отношенію къ общему числу учащихся.	Число школъ не сдѣлавшихъ выпуски.
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	ВСЕГО.		
Слонимскій . .	5317	296	112	408	7,6%	11
Гродненскій . .	2971	148	68	216	7,2%	8
Брестскій . . .	4143	206	89	295	7,1%	7
Кобринскій . .	3050	190	60	250	8,1%	7
Пружанскій . .	3070	152	65	217	7,5%	8
Бѣльскій . . .	3255	225	121	346	10,7%	5
Бѣлостокскій . .	1766	112	71	183	10,3%	2
Волковыскій . .	2027	116	49	165	8,1%	2
Сокольскій . .	1267	74	64	138	10,8%	2
Итого . . .	26866	1519	699	2218	—	52

Въ отчетахъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей упоминаются слѣдующія школы, не сдѣлавшія выпуска окончившихъ:

1) Въ Слонимскомъ уѣздѣ: Гловсевичская, Козикская, Новодевятковичская, Озерницкая, Островская, Порѣчская, Студеревская, Чемеловская, Щарская женская и Щитнянская (всего 11 школъ).

2) Въ Гродненскомъ уѣздѣ: Лашанская, Лосинянская, Кулевская, Мало-Берестовицкая, Семеновская, Сухиничская, Жарославская, Велико-Стефанишская (всего 8 школъ). Школа Велико-Стефанишская четыре года подрядъ не даетъ выпуска.

3) Въ Волковыскомъ уѣздѣ: Пацевичская и Ивашкевичская.

4) Въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ: Валилская, Бѣлостокская церковь-школа (послѣдняя не имѣла 3-го отдѣленія).

5) Въ Кобринскомъ уѣздѣ: Колюховская, Дывинская, Камень-Шляхетская, Ластовецкая, Дружиловичская, Островская и Кобринская братская (всего 7 школъ).

6) Въ Брестскомъ уѣздѣ: Замшанская и Мельникская (обѣ не даютъ выпуска второй годъ сряду), Видомлянская и еще четыре непоименованныя школы (всего 7 школъ).

7) Въ Бѣльскомъ уѣздѣ: Войтковская, Рѣпинская, Дубинская, Средне-Чернянская и Цѣхановецкая.

Кромѣ того не было выпуска окончившихъ въ 2-хъ школахъ Сокольскаго уѣзда и въ восьми школахъ Пружанскаго уѣзда (школы не поименованы).

Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ школъ не было старшихъ отдѣленій; въ нѣкоторыхъ произошла перемѣна учащихъ среди учебнаго года; въ другихъ были продолжительныя эпидеміи, и наконецъ, въ нѣкоторыхъ школахъ учащіеся 3-й группы вышли изъ школы по домашнимъ обстоятельствамъ, не дожидаясь производства экзаменовъ.

Въ отчетахъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей отмѣченъ одинъ только случай, когда школа не сдѣлала выпуска окончившихъ по небрежности и нерадѣнію учительницы (Екатерины Гицко въ Средне-Чернянской школѣ, Бѣльскаго уѣзда).

Съ отмѣною льготы по воинской повинности, крестьяне не придаютъ значенія выпускнымъ испытаніямъ и не дорожатъ полученіемъ ихъ дѣтьми установленныхъ свидѣтельствъ объ окончаніи одноклассной школы. Вотъ почему многіе изъ нихъ не считаютъ нужнымъ представлять своихъ дѣтей къ экзаменамъ и совершенно отрываютъ ихъ отъ школы, какъ только наступаютъ весеннія хозяйственныя работы. При всемъ томъ, общій процентъ окончившихъ въ одноклассныхъ школахъ (8,2%) по отношенію къ общему числу учащихся можно признать вполнѣ достаточнымъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) **Передовыя статьи** по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ **„Мнѣнія и отзывы“**, гдѣ подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлы **изъ области церковно-приходской практики**, гдѣ даются отвѣты на различные вопросы изъ этой области.

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы.

6) **Библіографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.

7) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.**

8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей**, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) **Извѣстія и замѣтки.**

10) **Объявленія**.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (**основанъ въ 1821 году**), будетъ выходить въ 1913 году по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго и историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

2) Критическіе отзывы и библіографическія замѣтки о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій годъ.

5) Продолженіе **Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи**; въ 1913 году будетъ начато печатаніе «*Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху Вселенскихъ соборовъ*».

Въ 1913 г. редакція Академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ русскомъ переводѣ первый томъ

„Полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина“,

этого самоотверженнаго и неустаннаго защитника православія, глубокомысленнаго христіанскаго богослова, неподражаемаго и величайшаго христіанскаго пѣснописца. До послѣдняго времени въ переводѣ на русскій языкъ появлялись лишь отдѣльныя и немногія произведенія св. Іоанна Дамаскина. Предпринимаемое редакціей „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ изданіе впервые сдѣлаетъ доступными широкимъ кругамъ русскаго общества всѣ его творенія, сохранившіяся до нашихъ дней и извѣстныя наукѣ,—если редакція встрѣтитъ со стороны нашего общества моральное сочувствіе и матеріальную поддержку въ своемъ предпріятіи. Первый томъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина (*не менѣе 30 печатныхъ листовъ убористаго, но четкаго шрифта*), который подписчики получатъ въ 1913 году, заключаетъ въ своемъ составѣ, на ряду съ древнимъ житіемъ и различными богословскими произведеніями св. отца, главный догматическій его трудъ «Источникъ знанія», который еще не появлялся въ русскомъ переводѣ въ цѣломъ своемъ объемѣ.

Условія подписки—въ Россіи:

За одинъ «Церковный Вѣстникъ» или за одно «Христіанское Чтеніе», съ приложеніемъ перваго тома «Полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина» **6** р. **50** к., а безъ приложенія **5** р. За оба журнала съ приложеніемъ **9** р., а безъ приложенія **8** р.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

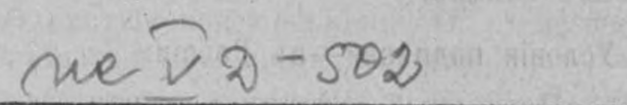
За оба журнала съ приложеніемъ **11** р. **50** к., безъ приложенія **10** р.; за одинъ «Церковный Вѣстникъ» или Христіанское Чтеніе» съ приложеніемъ **9** р, а безъ приложенія **7** р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право пріобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. I. Златоуста преп. Ѳеодора Студита и «Правила Православной Церкви» съ толкованіями епископа Никодима Милаша.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.**

Подписавшіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ **контору редакціи** *(Консисторская ул., д. 13, кв. 7)*, гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при журналахъ.

Редакторы: „Церковнаго Вѣстника“ Проф. ***И Соноловъ.***
„Христіанскаго Чтенія“ Проф. ***Н. Сагарда.***



Вр. и. о. Редактора **Н. Шелутинскій**

Печатать разрѣш. 1913 г. 8 января. И. д. цензора, прот. *П. Дедевичъ.*
Гродненская Губернская Типографія.